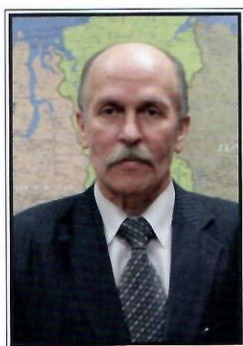


ЧАСТНАЯ ОХРАННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В РОССИИ

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ПРАВЛЕНИЯ
НЕКОММЕРЧЕСКОГО
ПАРТНЕРСТВА
«КООРДИНАЦИОННЫЙ
ЦЕНТР РУКОВОДИТЕЛЕЙ
ОХРАННО-СЫСНЫХ
СТРУКТУР» (НП КЦ РОСС)
Игорь Александрович
Голощاپов



ЗАМЕСТИТЕЛЬ
НАЧАЛЬНИКА ОТДЕЛА
ЛИЦЕНЗИОННО-
РАЗРЕШИТЕЛЬНОГО
УПРАВЛЕНИЯ ДООП МВД
РОССИИ
полковник милиции
Олег Владимирович
Климочкин



Частная охранная и сыскная деятельность в современной России как вид и отрасль экономики – явление относительно новое, возникшее в процессе перехода к новым социально-экономическим отношениям. Его можно сравнить с такими сферами услуг, как рекламный, игорный или риелторский бизнес. Прообразом такой деятельности в советское время могут служить подразделения ведомственной и вневедомственной охраны, профессии сторожа, вахтера, контролера и в какой-то степени деятельность организованных преступных групп рэкети́ров. Примерно так же, как прообразом игорного бизнеса в советское время можно назвать государственные лотереи и подпольные игровые притоны. Основой развития любого рынка услуг является востребо-

ванность данной услуги субъектами экономики и (или) населением, а уже форма организации удовлетворения данной потребности определяется политикой государства.

Очевидно, что рынок охранных услуг является частью (сегментом) рынка услуг по обеспечению безопасности в широком смысле этого слова. Развернутого понятийного аппарата в законодательстве или устоявшейся, научно обоснованной терминологии в области безопасности и негосударственной охранной деятельности пока не существует.

Понятие «безопасность» сформулировано в Федеральном законе «О безопасности». Безопасность определяется как «состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз». Объективные, универсальные количественные параметры «степени защищенности» трудно себе представить, поэтому оценка безопасности своей личности, своего имущества или иных законных интересов является субъективной точкой зрения каждого индивида, основанной на личном опыте. Очевидно, что в формировании субъективной точки зрения отдельного индивида принимает участие как государство в лице своих органов (не только правоохранительных, а всех в совокупности, например МЧС), так и частная охрана, СМИ и т.д.

Потребность в безопасности относится к числу базисных мотивационных ценностей жизнедеятельности общества и, по мнению известного ученого А. Маслоу, по степени важности находится на втором месте среди основных потребностей человека. Она была и есть всегда, но приобрела особую остроту и актуальность к началу 90-х годов прошлого века.

Возникновение и развитие предпринимательства в России в конце 80-х – 90-х годах носило во многом стихийный характер без твердой опоры на законодательство, которое во многом запаздывало. В связи с этим и деятельность коммерсантов того времени носила во многом «теневой» характер. Это привело к криминализации отдельных сфер экономики. В обществе и среди сотрудни-

ков правоохранительных органов отношение к предпринимательству во многом было негативным. Традиционно советские правоохранительные органы были ориентированы на борьбу с предпринимательством, а не на защиту данных граждан. Более того, правоохранительные органы де-факто самоустранились от охраны собственности предпринимателей. Если задачи ОБХСС были нацелены именно на защиту собственности, то созданные вместо них УБЭП фактически имели задачу борьбы с преступлениями предпринимателей, как и созданная в то время Налоговая полиция. Ослабленные массовыми увольнениями опытных сотрудников правоохранительные органы не успевали адекватно реагировать на вызовы преступного сообщества, которое действовало быстрее и начало предоставлять нелегальные «охранные» услуги, создав прочный негативный фон существования «первопроходцев» частной охраны.

На этом фоне зарождалась легальная частная охранная деятельность.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ ЧАСТНОЙ ОХРАННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Устоявшегося и всеобъемлющего понятия, что такое частная охранная деятельность, не существует. Профильным законом частная охранная деятельность определяется как «оказание на возмездной договорной основе услуг физическим и юридическим лицам имеющими специальное разрешение (лицензию) организациями». Очевидны недостатки такого определения. Если организация делает те же действия, но на безвозмездной основе или без лицензии, то это уже не охранная деятельность?

Частная охранная деятельность имеет двоякую природу. С одной стороны, это обыкновенная коммерческая деятельность, имеющая своей главной целью извлечение прибыли. С другой стороны, по форме, сути оказываемой услуги и конечной цели деятельности она напоминает правоохранительную деятельность государственных органов. Разумеется, обеспечение законности, прав, свобод и безопасности граждан, охрана собственности и общественного порядка, борьба с преступностью являются функцией государственных органов, что закреплено основным законом страны – Конституцией Российской Федерации. В то же время, если вас не устраивает уровень вашей защищенности, обеспеченной государством, вы вправе предпринять все меры по своей защите или лично (например, поставив железную входную дверь вместо картонной), или наняв специально обученных людей. Это ваше право.

Таким образом, мы определяем охранные услуги как «оказание субъектами, имеющими на это законное право, возмездных услуг по организации комплекса мероприятий, направленных на предоставление юридическим или физическим лицам дополнительных по отношению к государственным гарантий соблюдения их законных прав и интересов, в том числе имущественных прав в отношении собственности, находящейся в законном владении, ведении или распоряжении, от противоправных посягательств третьих лиц».

Существующие на практике эти две составляющие частной охранной деятельности – правоохранительная и коммерческая – во многом определяют лицо данного вида деятельности. Частные охранные организации частично выполняют специфические функции государственных органов, но только в отношении отдельных граждан и организаций за прямое вознаграждение в рамках представленных им полномочий.

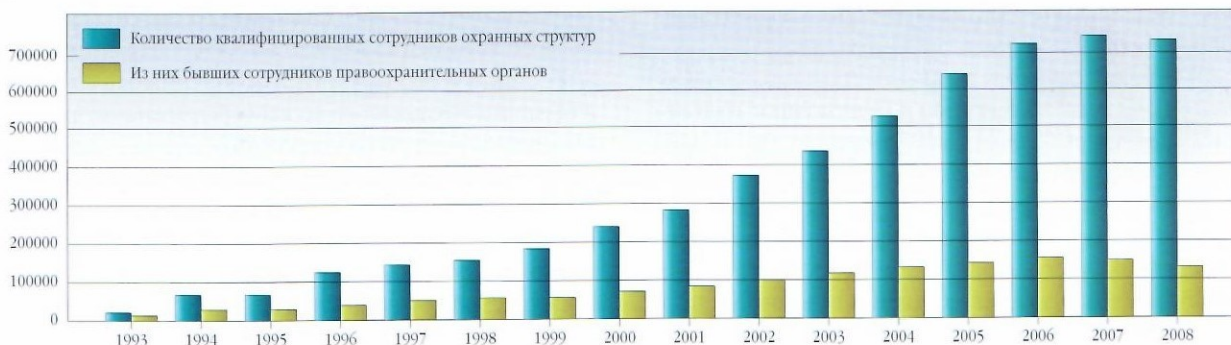
КРАТКАЯ ИСТОРИЯ ВОЗНИКНОВЕНИЯ И РАЗВИТИЯ РЫНКА ЧАСТНЫХ ОХРАННЫХ УСЛУГ

Как и многие другие, рынок охранных услуг зародился в конце 80-х и с той поры претерпел достаточно серьезные изменения. Можно условно выделить несколько этапов его становления и развития, определяемых в соответствии с качественными изменениями в законодательной базе, экономической, политической и социальной жизни общества в целом.

ПЕРВЫЙ ЭТАП: «ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЙ» – КОНЕЦ 1980-Х – НАЧАЛО 1993 ГОДА

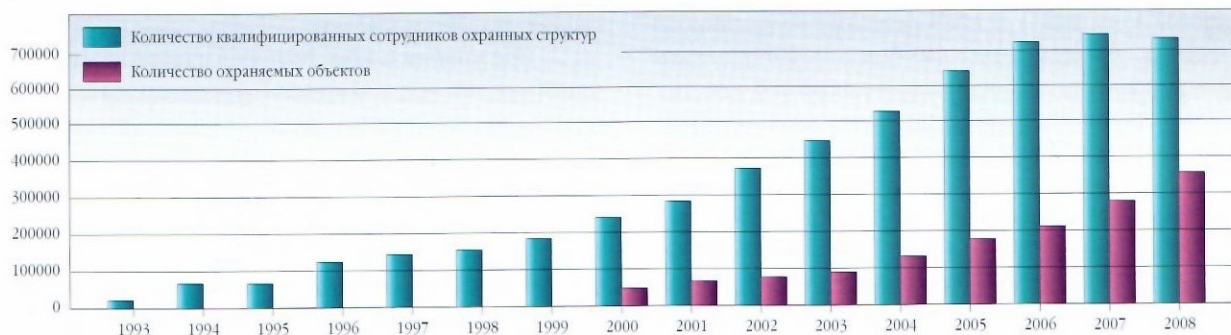
Отправной точкой развития легальной частной охраны, как и всякой предпринимательской деятельности, можно считать закон СССР о кооперации. В то время практически не существовало какой-либо специальной правовой основы для развития охранных бизнесов, поэтому процесс шел стихийно усилиями отдельных инициативных людей (существовал скорее заявительный, чем разрешительный порядок) по принципу «все, что не запрещено, то разрешено». Охранные услуги включались в уставы предприятий наряду с множеством других услуг. Почти одновременно стали возникать индивидуальные частные детективные предприятия (ИЧДП). Уже в сентябре 1989 года насчитывалось около 83 кооперативов, связанных с охранной деятельностью. После появления ряда законов (о предприятиях и о собственности и др.) к концу 1990 года в стране было 66 частных детективных структур. В числе наиболее известных охранных-детективных объединений того времени – «Алекс», «Лайнс», «Байрд». Рынок охранных услуг существенно отставал от бурного развития других видов бизнеса. Советские правоохранительные органы во многом были деморализованы новыми реалиями жизни и не смогли адекватно отреагировать на них, поэтому рынок услуг безопасности, в том числе охраны, интенсивно осваивался преступными структурами, которые начали играть на нем существенную роль. Возникшие кооперативы, банки и коммерческие фирмы все чаще подвергались рэкету, а в конечном итоге оказывались под «крышей» криминала, который по некоторым оценкам, контролировал до 30% рынка. В то же время, особенно после событий 1991 года, начался процесс массового «исхода» сотрудников из правоохранительных органов, не принявших и не разделявших курс руководства страны на ее развал и переход к капитализму. Два фактора – наличие большого оппозиционно настроенного слоя бывших и действующих сотрудников правоохрани-

1



СООТНОШЕНИЕ РАБОТНИКОВ ЧАСТНЫХ ОХРАННЫХ СТРУКТУР И БЫВШИХ СОТРУДНИКОВ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ, ЧЕЛОВЕК

2



ОБЪЕКТЫ ОХРАНЫ И ЧИСЛЕННОСТЬ РАБОТНИКОВ

тельных органов, которых надо было чем-то занять, и нарастающее влияние организованных преступных групп – подтолкнули к ускоренной разработке и принятию в марте 1992 года специального закона «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации».

ВТОРОЙ ЭТАП: «СТАНОВЛЕНИЕ И БОРЬБА С КРИМИНАЛОМ» – 1992–1998 ГОДЫ

Дата принятия Закона Российской Федерации от 11.03.1992 №2487-1 «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» считается официальной датой рождения цивилизованного рынка охранных услуг в России. В течение 1992 года были приняты основные подзаконные нормативные акты, необходимые для практической реализации заложенных в законе норм. В эти годы происходит значительный рост и становление легального рынка охранных услуг и сопутствующей инфраструктуры в виде школ обучения охранников, специализированных СМИ и т.д., что было вызвано стечением ряда обстоятельств.

1. Массовой приватизацией и развитием частных финансовых институтов.
2. Кризисом государственных правоохранительных институтов и массовым исходом кадров из силовых ведомств.
3. Лавинообразным обострением криминогенной обстановки, возникновением новых видов мошенничества, невозвратом кредитов и т.д.

По оценкам экспертов, в то время рынок услуг безопасности на 50–80% принадлежал криминальным структурам. Спрос на легальную охрану значительно опережал предложение, поэтому цены на охранные услуги держались на очень высоком уровне. Частная охранная деятельность в этот период была высокорентабельной сферой. За комплекс мероприятий по обеспечению безопасности клиенты платили до 40–50 тыс. долларов в месяц. В эти годы зарождаются и организационно укрепляются все основные сегодняшние лидеры охранныго бизнеса. Наиболее востребованной услугой было «крышевание» и «снятие бандитских крыш», оформляемое в виде разрешенной законом услуги «консультирование и подготовка рекомендаций клиентам по вопросам правомерной защиты от противоправных посягательств». Успех такой деятельности определялся не в последнюю очередь гласной или негласной поддержкой отдельных подразделений правоохранительных органов, среди которых постепенно набирали влияние подразделения по борьбе с организованной преступностью. Основным, а часто и единственным маркетинговым приемом было подчеркивание связей с правоохранительными органами, особенно известными подразделениями специального назначения. Лидировали структуры, организованные бывшими сотрудниками специальных подразделений «Альфа» и «Вымпел», личный состав которых (при наличии большой прослойки ветеранов данных подразделений) в наибольшей степени был психологически готов к жесткому противостоянию криминальным структурам. Благода-



ря многочисленным публикациям в СМИ об этих спецподразделениях, это были единственные раскрученные «бренды» в области охраны.

Ближе к 1998 году для рынка стало характерным не только количественное, но и качественное изменение, в первую очередь оказываемых услуг. Произошел переход к обеспечению охраны и безопасности в широком понимании. В компетенцию охранных предприятий входила не только физическая охрана, но и гарантирование сделок, урегулирование имущественных споров, принуждение к исполнению, оценка надежности деловых партнеров, частная детективная деятельность. Оказание услуг по комплексной безопасности (охранных, детективных, технических и информационных) позволяло более успешно защищать интересы клиентов.

Наличие общего врага в виде криминальных группировок приводило к психологическому сплочению охранных организаций, созданных бывшими сотрудниками правоохранительных органов, возникновению общественных организаций, объединяющих охранные структуры, с явным доминированием ведомственного начала (Клуб ветеранов государственной безопасности, ассоциация «Альфа», а по их инициативе – Российский союз предприятий безопасности – РСПБ, ССБ, Ассоциация охранных и детективных предприятий ветеранов оперативных служб ГУВД г. Москвы «Паладин – А» и т.д.). Этими же причинами объясняется лояльное отношение сотрудников правоохранительных органов к частным структурам, организованным вчерашними сослуживцами. Помимо общей цели борьбы с криминалом, частные охранные организации оказывали правоохранительным органам значительную материальную помощь в условиях их хронического недофинансирования (покупали оргтехнику, бумагу, экипировку и т.д.). Уровень конкуренции между охранными организациями был невысок. Места хватало всем. Охранный бизнес в Москве безусловно лидировал в стране и определял основные тенденции развития. Для региональных структур важным конкурентным преимуществом было вхождение в состав какого-либо московского объединения.

В это время возникло и укоренилось в сознании руководителей охранных организаций представление о том, что частные охранные организации в совокупности с детективными, негосударственными образовательными учреждениями и т.д. представляют собой параллельную государственному правоохранительным органам «негосударственную систему обеспечения безопасности личности, общества и государства», которая должна стать равноправным партнером государственных органов в борьбе с преступностью. Эта точка зрения получила поддержку и среди части сотрудников правоохранительных органов, а также организационное оформление в виде созданного в конце 1997 года Консультативного совета при ФСБ России. Сторонники взгляда на охранный рынок как на бизнес были в абсолютном меньшинстве.

В 1996 году наступил этап определенной стабилизации рынка. К 1997 году острота противостояния с криминальными группировками пошла на убыль. Укрепились подразделения по борьбе с организованной

преступностью, руководство МВД в силу экономических причин начало активнее поддерживать создание и развитие подразделений вневедомственной охраны, часть сотрудников правоохранительных органов занялась нелегальной деятельностью по непосредственному «крышеванию» коммерческих структур.

В то же время начали проявляться и негативные тенденции в деятельности частных охранных структур. Они заключались в попытке криминальных кругов использовать возможности либерального закона о частной охранной деятельности в своих интересах и получить легальный доступ к оружию. Вопрос этот не так прост, поскольку, с одной стороны, из зарегистрированного оружия преступлений практически не совершается. С другой стороны, оружие и его демонстрация являются для граждан не столько оружием действия, сколько средством давления.

Под влиянием этих факторов начали нарастать противоречия между частными охранными организациями и правоохранительными органами. Ситуация на рынке частных охранных услуг уже в полной мере контролировалась лицензионно-разрешительными подразделениями МВД. К середине 1990-х годов субъекты рынка частной охраны почувствовали давление со стороны различных госструктур и ведомств с использованием стандартных инструментов: проверка на всех уровнях, жесткий контроль за отчетностью, заявления в прессе и т.д. Тем не менее рост охранных и детективных предприятий не остановился. С 1996 года в МВД началась работа над новым вариантом закона «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации». В ноябре 1997 года он был принят Государственной Думой в первом чтении. Законопроектом существенно ограничивались возможности охранных организаций и не решались вопросы легализации сложившихся форм охранных услуг (пропускной режим, телохранительство, расширение прав охранников при привлечении к охране общественного порядка и т.д.).

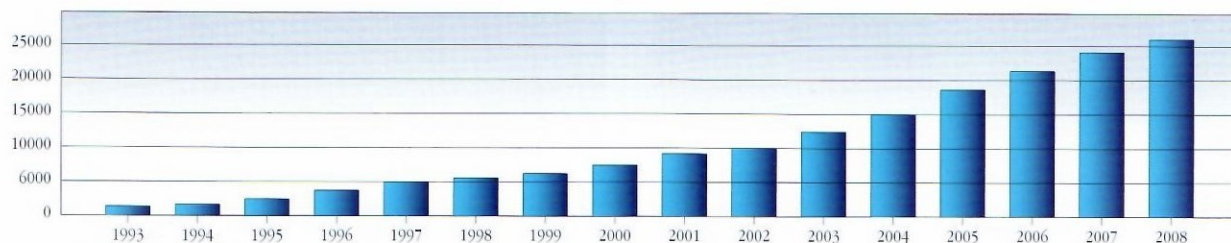
Усилиями представителей охранных организаций он был существенно переработан ко второму чтению, и уже не устраивал МВД. Через несколько лет данный проект был снят с обсуждения.

ТРЕТИЙ ЭТАП: «КРИСТАЛЛИЗАЦИЯ РЫНКА» – 1998–2002 ГОДЫ

Серьезным испытанием для частной охраны стал дефолт 1998 года. Многие ЧОПы и особенно СБ перестали существовать. Сотрудников структур безопасности в банках, фондах, предприятиях отправляли в административные отпуска либо сокращали в первую очередь. Однако многие ЧОПы в этот период перестроились, сократили издержки и даже сумели сохранить людской потенциал.

В то же время дефолт и последующие трудности привели к тому, что руководители охранных структур из числа бывших сотрудников были вынуждены резко сократить социальные программы, оценивать эффективность отдачи от каждого сотрудника и разрушать микроклимат первых лет работы, когда подбор кадров шел по





КОЛИЧЕСТВО ЧАСТНЫХ ОХРАННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

корпоративному принципу («единомышленники», которые приходили в ЧОП как в «семью»). Охранный бизнес вынужден был переходить на рельсы именно бизнеса, когда на первое место ставится эффективность. В течение этого периода и далее неуклонно начала снижаться доля ветеранов правоохранительных органов от числа всех работающих охранников. У рядовых охранников резко упала заработная плата и профессия превратилась из достаточно престижной в массовую рабочую. Начался процесс расслоения на работодателей и работников.

Таким образом, после 1998 года на рынке охранных услуг остались наиболее сильные и экономически грамотные структуры. Одним из следствий кризиса стало создание, внедрение и развитие новых технологий в обеспечении безопасности, интеллектуализация охраны, с одной стороны, и предложение более дешевых охранных услуг – с другой. Усилилась конкуренция, острее стали проявляться проблемы демпинга, вовлечения ЧОПов в конфликты хозяйствующих субъектов. Оживление промышленности привело к качественному изменению клиентской базы охранных предприятий. Возросла роль объектовой охраны. В 2000–2002 годах начинается экспансия московских охранных структур в регионы. Вместе с тем региональные ЧОПы начали заявлять о себе на общероссийском рынке.

Начало второй чеченской войны, усиление террористической угрозы и взрывы домов в г. Москве привели к своего рода мобилизации частных охранных организаций. Очень остро встал вопрос о необходимости организации эффективного взаимодействия правоохранительных органов с частными охранными организациями. В 1999 году на этой волне был создан Координационный совет ГУВД г. Москвы по взаимодействию с охранно-сыскными структурами.

ЧЕТВЕРТЫЙ ЭТАП: «ОТ ПРАВООХРАНЫ К БИЗНЕСУ» – 2002–2008 ГОДЫ

В начале 2003 года правовые нормы, регламентирующие лицензирование и контроль за частной охранный деятельностью, были существенно изменены и отнесены в сферу федерального законодательства, общего для иных видов предпринимательской деятельности. Характерными особенностями данного периода наряду с бурным количественным ростом охранных организаций и численности занятых в них квалифицированных охранников

являются качественные изменения в менеджменте, технологиях, психологии работников и характере взаимоотношений с государственными органами, тем более что в 2002 году в МВД России были приняты принципиальные решения о необходимости развития вневедомственной охраны, а взаимодействие с частными охранными организациями отошло на второй план.

В силу вышеперечисленных исторических особенностей организаторы охранных организаций – ветераны правоохранительных органов при организации предприятий рассматривали свою деятельность в первую очередь как задачу социальную – «найти свое достойное место в жизни и помочь сослуживцам», во вторых, «послужить родине в новой форме и условиях» и только потом – получить как можно больше прибыли.

С годами начались персональные изменения среди руководителей-лидеров. К руководству структурами все чаще приходят наемные менеджеры, для которых единственным критерием успешности их деятельности является норма прибыли и показатели развития организации. Организация новой охранный структуры «с нуля» очень проблематична, поэтому учредителями новых компаний становятся предприниматели как из охранный бизнеса, так и из других отраслей. Они с самого начала управляют не учредителями, а менеджерами. Все чаще структуры возглавляются людьми, никак не связанными с правоохранительными органами. Они строят бизнес, а не занимаются охранный деятельностью, и делают это более профессионально, он более мобилен, более приспособлен к изменениям на рынке.

Экономический рост, развитие охранных технологий и более жесткая учетная политика государственных органов привели к стабильному росту числа охраняемых объектов.

Приход на рынок иностранных компаний (сети «Метро», «Ашан» и т.д.), внедрение успешными российскими компаниями принципов современного менеджмента и переход на цивилизованные формы отношений с охранными организациями заставляют руководителей охранных структур также совершенствовать управление организациями. Возросла роль юридических служб, рекламы, маркетинга, внедряются электронные системы контроля за персоналом и т.д. В связи с развитием большинства успешных охранных организаций в холдинги очень остро стоит вопрос об эффективном управлении финансовыми потоками.



Существенно изменяются технологии охраны. На первый план выходят технические средства сигнализации, так называемая пультовая охрана, и средства видеоконтроля. Обострение конкурентной борьбы приводит к расширению ассортимента услуг, попыткам расширить клиентскую базу за счет среднеобеспеченных граждан и госбюджета. Бурный численный рост охранных организаций не должен вводить в заблуждение – во многом он определяется изменениями в налоговом законодательстве и переходом большинства организаций на упрощенную систему налогообложения. Это позволило охранным организациям частично компенсировать постоянно снижающуюся рентабельность данного вида деятельности.

ПЯТЫЙ ЭТАП: «К ЧАСТНО-ГОСУДАРСТВЕННОМУ ПАРТНЕРСТВУ» – С 2008 ГОДА ПО НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ

Данный этап характеризуется усилением государственного контроля за сферой функционирования рынка частных охранно-сыскных услуг, попыткой максимального использования правоохранительными органами потенциала негосударственных структур безопасности в обеспечении правопорядка и профилактике преступности, а также первыми попытками регламентировать выход российских охранных предприятий на международный рынок.

Начало данного этапа можно отнести к дате принятия в первом чтении Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации правительственного проекта федерального закона №4955510-4, вносящего кардинальные изменения в законодательство в части усиления государственного контроля за деятельностью негосударственных структур безопасности 21 марта 2008 года (законопроект внес изменения в 12 федеральных законов).

На данном этапе наиболее ярко выразилось расхождение среди участников самого охранного сообщества на руководителей, рассматривающих данный вид деятельности исключительно как бизнес, и представителей, считающих правоохранительное направление работы в качестве приоритетного.

В то же время сторонники «правоохранительного направления» в настоящее время рассматривают сотрудничество с государственными органами не в качестве благотворительности, а как способ получения конкурентных преимуществ, оценивая безвозмездную помощь в качестве своеобразной цены таких преимуществ. Сотрудничество все больше выходит на качественно новый технологический уровень. Это мониторинг подвижных объектов, видеонаблюдение, развитие технических средств и т.д.

22 декабря 2008 года Федеральный закон №272-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием государственного контроля в сфере частной охранной и детективной деятельности» был принят. Одним из важнейших его положений явилось закрепление нормы, предусматривающей, что порядок взаимодействия правоохранительных органов с частными охранными организациями в обеспечении правопорядка и профи-

лактике правонарушений устанавливается Правительством Российской Федерации.

Фактически, после установления такого порядка у государственных силовых структур возникает определенная обязанность использовать потенциал охранных предприятий и частных детективов в решении общегосударственных задач обеспечения безопасности.

В то же время уже на этапе подготовки законопроекта ко второму чтению в мае 2008 года в МВД России нормативно завершена вертикаль организационного построения созданных и функционирующих еще с 2000 года во всех органах внутренних дел координационных советов по взаимодействию с охранно-сыскными структурами.

В состав таких координационных советов территориальных органов внутренних дел и при Департаменте охраны общественного порядка Министерства входят руководители (учредители) наиболее крупных охранно-сыскных структур и охранных объединений (холдингов) России, в том числе общественных организаций всероссийского масштаба, которые со своей стороны позитивно влияют на формирование цивилизованного рынка охранных услуг в стране.

Частные охранники участвуют практически во всех масштабных, в том числе политически значимых и массовых, общественных мероприятиях. Только в 2008 году с участием работников охранно-сыскных структур раскрыто более 10 тыс. преступлений, задержано около 120 тыс. правонарушителей.

Многие представители охранных структур поощрены руководством правоохранительных органов (более 2 тыс. в 2008 году). В 2006 году, впервые, за мужество при задержании преступника работник частной охранной структуры награжден государственной наградой – медалью «За отличие в охране общественного порядка».

ПЕРСПЕКТИВЫ ЧАСТНОЙ ОХРАНЫ

Развитие частной охраны – общемировая тенденция. По мнению некоторых теоретиков «либертариев», ее деятельность более приближена к реальным потребностям граждан, поскольку экономические интересы охранной организации заставляют строить работу, максимально направленную на профилактику правонарушений в отношении охраняемых интересов. Любое происшествие – это непроизводительные расходы. В то же время государственные правоохранительные органы оцениваются прежде всего по способности быстро расследовать уже совершенные преступления и эффективно их пресекать. Сильное снижение уровня преступности в перспективе может привести только к сокращению финансирования и штатов. Во всех странах, где частная охрана развита, возникает некоторый вариант «симбиоза» частной охраны и правоохранительных органов, но соотношение прав и обязанностей, формы взаимодействия везде разные. От демонстративного дистанцирования до фактического включения частных охранников в качестве элемента общественной безопасности в состав поли-



1



цейских сил. Объективный анализ развития частной охраны в России показывает, что в своеобразной форме, достаточно непоследовательно, но развитие идет по тому же вектору, хотя этот процесс еще далек от завершения, и каким в конечном итоге будет данное взаимодействие, сказать трудно.

Значительные изменения законодательства о частной охране и отсутствие подзаконных нормативных актов, детализирующих положения закона, не позволяют пока с должной степенью достоверности спрогнозировать последствия данных изменений. Кроме того, экономический кризис с запозданием примерно на полгода относительно других отраслей экономики все более существенно начинает сказываться на экономическом положении

2



охранных организаций. Кризис проявляется в сокращении клиентами постов охраны, снижении оплаты или откровенных неплатежах. Очевидно, что крупным и диверсифицированным организациям по клиентской базе и видам оказываемых услуг пережить последствия экономического спада будет значительно легче. Возможно, нас ждет активизация тенденций на слияние и укрупнение охранных структур, но очевидно одно, что частная охранная и сыскная деятельность сохранится и будет развиваться. В пользу такого вывода говорит и социальный аспект данной деятельности. Частная охранная деятельность была и остается естественной нишей трудоустройства отставных сотрудников правоохранительных органов и Министерства обороны РФ.