



*На правах рукописи*

**Прасолов Валерий Иванович**

**РОЛЬ СВОБОДНЫХ ПРОФСОЮЗОВ  
В ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЕ  
СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ**

**Специальность 23.00.02 –  
Политические институты, процессы и технологии**

**Автореферат  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата политических наук**

**9 ИЮН 2011**

**Москва - 2011**

Диссертация выполнена на кафедре социальных наук и государственного управления Московского государственного областного университета

Научный руководитель: доктор философских наук, профессор  
Пирогов Александр Иванович

Официальные оппоненты: доктор философских наук, профессор  
Рыжов Олег Алексеевич

кандидат политических наук, доцент  
Горбунова Наталья Евгеньевна

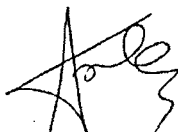
Ведущая организация: Российский Университет дружбы народов

Защита состоится 28 июня 2011 г. в 13 час. 00 мин. на заседании диссертационного совета Д 212.155.14 при Московском государственном областном университете по адресу: г. Москва, ул. Фридриха Энгельса, д.21а, ауд. 305

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Московского государственного областного университета (Москва, ул. Радио, д. 10а)

Автореферат разослан « 26 » мая 2011 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета



Абрамов А.В.

## I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДИССЕРТАЦИИ

**Актуальность** исследования роли независимых профсоюзов в политической системе современной России обусловлена следующими основными обстоятельствами:

*Во-первых*, построение демократического общества в России невозможно без активного участия граждан в управлении общественными процессами. Особое место в становлении и функционировании гражданского общества играют профессиональные союзы и объединения, при этом существует специфика становления и развития профсоюзного движения в России. Формирование профсоюзов в большинстве стран произошло еще в конце XIX - начале XX века. С течением времени сущность профсоюзов изменялась, в них материализовались индустриальные и внутривнутриполитические конфликты, их функции расширялись в сторону политизации. Оформившись как политические институты, профсоюзы многих стран уже несколько десятилетий назад вышли из прямого участия в борьбе за власть, оставшись на позициях социально-политического арбитра в отношениях других субъектов политической жизни<sup>1</sup>. Их социально-политическая сущность выявлена и осмыслена наукой.

Вместе с тем, в России в советское время произошла насильственная политизация профсоюзов и встраивание профсоюзных организаций в административно-командный аппарат государственного управления. В конце 1980-х — начало 1990-х годов в России имела место «вторая волна» возникновения профсоюзного движения на фоне «отмирания» советского профсоюза. С тех пор социально-политическая сущность, содержание деятельности, институциональное оформление профсоюзного движения находятся в процессе непрерывных трансформаций. В настоящее время скорость и глубина происходящих изменений обуславливают необходимость научной рефлексии сущности российских профсоюзов в их нынешнем виде, анализа их роли в социальных и политических процессах и той институциональной позиции, которая ими сегодня занимает.

*Во-вторых*, в начале 90-х годов XX века в России профсоюзы выступили в качестве институционального ядра масштабных акций

---

<sup>1</sup> Сенников Н.М. Участие профсоюзов в урегулировании коллективных трудовых споров //Профсоюзное право / Н.М. Сенников, А.В. Стремухов. – М., 2005. – С. 171 - 187.

социально-экономического и политического протеста граждан, имевших место во многих регионах России.

События августа 1991 года, поражение ГКЧП, запрет КПСС и последовавший за этим распад СССР стали политическим фоном и образовали условия для возникновения и оформления альтернативного (свободного) профсоюзного движения и политической поляризации двух профсоюзных систем – подсистемы советских профсоюзов, преобразованных в ФНРП, и подсистемы альтернативных профсоюзов. Вследствие этого, мы считаем актуальным сравнительный анализ традиционного и альтернативного профсоюзного движения и выявление тех характеристик последнего, которые определяют его специфическую роль в политических процессах современной России.

*В-третьих*, в последние десять лет в российской политической системе наблюдаются тенденции усиления позиций государства в процессах распределения и осуществления власти. В период с конца 90-х годов до настоящего времени были приняты законодательные и управленческие решения, результатами которых стало значительное сужение сферы политических возможностей граждан<sup>2</sup>. Так, были усилены бюрократические барьеры в отношении акций гражданского волеизъявления, выстроена «усиленная вертикаль власти», осуществлена реформа избирательной и судебной систем, ужесточены нормы регистрации партий, усилен государственный контроль за СМИ<sup>3</sup>. Имеет место также укрепление власти отдельных политических лидеров.

В результате, несмотря на то, что в России существуют свободные выборы, многопартийность, политический плюрализм и, в институциональном отношении, политическая система соответствует демократическим критериям, она становится все более закрыта для влияния альтернативных государству политических структур или организаций<sup>4</sup>.

---

<sup>2</sup> Фурман Д., Морозов А., Прибыловский В., Петров Н., Коргунюк Ю., Блом А. о политической системе России после путинских реформ // Неприкосновенный запас.- 2008. -№6(38). -С.26-42

<sup>3</sup> Голосов Г.В., Лихтенштейн А.В. «Партии власти» и российский институциональный дизайн: теоретический анализ // Политические исследования (Полис). 2001. №1. С.6-14.

<sup>4</sup> См., например: Бляхер Л.Е. Властные игры в кризисном социуме: преобразование российской институциональной структуры // Политические исследования (Полис). 2003. №1. С.63-73; Верховский А.М., Михайловская Е.В., Прибыловский В.В. Россия Путина. Пристрастный взгляд. - М.: РОО «Панорама», 2003. - 212 с.; Асманов С. Путин и его преемники: Опыт демократического конструирования // Неприкосновенный запас. - 2004. №4(36). -С.19-25.

На уровне политической культуры с конца 90-х годов в России возобладали ценностные ориентации, характерные для традиционных обществ. Все большее значение в структуре политического сознания россиян приобретают зависимость от лидеров, потребность быть ведомыми, культ личности, патерналистские, авторитарные, популистские установки и стереотипы при недостаточности чувства реальности и критического мышления<sup>5</sup>.

Эти обстоятельства делают актуальным рассмотрение следующих проблем: 1) какие факторы определяют целесообразность и возможность усиления свободных профсоюзов как политических институтов в российской политической системе; 2) какова может быть их институциональная роль с точки зрения необходимости сохранения курса на демократизацию российской политической системы.

*В-четвертых*, актуальным и необходимым является научный анализ различных аспектов взаимодействия свободных профсоюзов с другими институциональными субъектами политики: государством, политическими партиями, общественными организациями, средствами массовой информации. Он позволяет проанализировать реальные политические возможности альтернативных профсоюзов, актуализирующиеся в этом взаимодействии, и перспективы их изменений. В этом взаимодействии открываются сильные и слабые стороны ресурсного потенциала свободных профсоюзов, анализ которого позволяет прогнозировать возможность их политического роста.

Таким образом, избранная нами тема диссертационного исследования характеризуется актуальностью и открывает перспективные направления политологического исследования.

### **Степень научной разработанности проблемы**

Приступая к обзорному рассмотрению научных источников и литературы, имеющих отношение к теме диссертационного исследования, следует подчеркнуть, что все их многообразие целесообразно условно разделить на несколько групп, в соответствии с их тематикой.

---

<sup>5</sup> См.: Брудный И.М. Политика идентичности и посткоммунистический выбор России // Политические исследования. - 2002. - №1. - С.87-104; Дробижева Л.М. Завоевания демократии и этнонациональные проблемы России (Что может и чего не может дать демократизация) // Общественные науки и современность. - 2005. - №2. - С.16-28.; Пантин И.К. Демократия в России: противоречия и проблемы // Политические исследования (Полис). - 2003.- №1. - С.134-148.

В первую группу нами включены исследования, в том числе, диссертационного уровня, в которых рассматривается роль профсоюзов в политических процессах иностранных государств<sup>6</sup>.

Как правило, исследователи рассматривают профсоюзы в контексте открытых демократических политических систем. Наибольший интерес, в этом отношении, представляют работы Р. Альена, Т. Кивенли, Р. Хаймена и В. Штрека. Значительно реже внимание исследователей привлекают проблемы становления и развития профсоюзного движения в постсоциалистических странах. Немногочисленными являются работы, посвященные анализу становления и развития профсоюзного движения в развивающихся странах.

Вторую группу составляют монографии, диссертационные исследования и научные статьи, в которых рассматривается история становления и развития профсоюзного движения в России<sup>7</sup>. Изучением профсоюзного движения активно занимаются такие исследователи, как Е.А. Абросимова, А.К. Акимова, В.С. Бердычевский, Н.И. Гриценко, С.И. Клята, В.Н. Скобелин, Т.А. Удалов, С.А. Чупрытников, М.В. Шмаков и другие. Указанные работы содержат теоретические и исторические обобщения деятельности профсоюзов, их специфических интересов.

В исследованиях, которые составляют третью группу, их авторы рассматривают различные, прежде всего, социологические, правовые и экономические аспекты деятельности профсоюзов в современной России<sup>8</sup>.

---

<sup>6</sup> Бальцевич З. Польское профсоюзное движение в условиях кризиса и политика польской объединенной рабочей партии. - М., 1986; Крицкий Л.Г. Профсоюзное движение Португалии. - М.: Профиздат, 1986; Шинкарев А.А. Независимые профсоюзы Югославии и международное рабочее революционное движение (1921-1929 гг.): Автореф. канд. ... ист. наук. - М., 1980. - 23 с.; Листиков, С. В. Борьба идейно-политических течений в профсоюзном движении США (1916-1919 гг.): Автореф. канд. ... ист. наук. - М., 1981. - 25 с.; Данильев А. А. Борьба течений в профсоюзном движении Великобритании и развитие революционной тенденции в Тред-ЮНИОНах (1918-1923 гг.): Автореф. канд. ... ист. наук. - Л., 1981. - 18 с.; Демиссе Безабех. Профсоюзное движение в Эфиопии на национально-демократическом этапе революции (1974-1982 гг.): Автореф. канд. ... ист. наук. - М., 1985. - 16 с.; Дробинский, М. М. Профсоюзы Канады в борьбе за интересы рабочего класса и демократию (70-е годы): Автореф. канд. ... ист. наук. - М., 1983. - 24 с.; Курков Н.В. О роли американских тред-юнионов в движении за реформы. - М., 2001 и др.

<sup>7</sup> Носач В.И. Профсоюзы Санкт-Петербурга (1905-1930). - СПб.: СПбГУП, 2001; Борисов В.А. Забастовки в угольной промышленности: (Анализ шахтерского движения за 1989-99 гг.). - М.: ИСИТО, 2001; Дмитриев С.Н. Союз союзов и профессионально-политические союзы в России 1905-1906. - М.: Молодая гвардия, 1992; Носач В.И. Профсоюзы России. Драматические уроки 1917-1921 гг. - СПб.: СПбГУП, 2001 и др.

<sup>8</sup> Башмаков В.И. Профсоюзы как социальный институт. - М.: Гос. ун-т упр., 2001. - 211 с.; Васильев В.А. Защита профсоюзами социально-трудовых прав работников. -

Наиболее широкое освещение в научной литературе получили юридические и социологические аспекты профсоюзного движения. Так, наиболее существенный вклад в анализ правовых аспектов деятельности профсоюзов внесли С.С. Алексеев, С.Н.Бабурин, Л.К. Бельх, В.С. Бердычевский, И.А. Иванников, О.Е. Кутафин, А.В. Малько, М.Н. Марченко, Н.И. Магузов, В.С. Нерсисянц, В.Д. Перевалов, В.Н. Синоков, С.А. Солдатов, В.М. Сырых, В.И. Фадеев, В.Н. Хропанюк, Д.Ю.Шапсугов и др.

Социологические аспекты профсоюзного движения получили разработку в трудах Г.П. Алексеева, М.В. Баглая, Ю.Е. Волкова, Н.Н. Гриценко, В.А. Кадейкина, В.Н. Киселева, В.Е. Можаяева, О.В. Ромашова, В.Г. Смолькова, С.Н. Щегловой и других исследователей. Но основной объем исследований составляют научные работы и статьи, в которых анализируются конкретные, частные проблемы, связанные с выполнением профсоюзами их социальных функций, таких как участие в социальном партнерстве, социальной защите, охране труда, организации досуга работников и др.

В *четвертую группу* мы включили исследования, авторы которых анализируют роль профсоюзов в политическом процессе современной России<sup>9</sup>. Политические и правовые аспекты деятельности профсоюзов России в политической системе современного российского общества мало изучены и пока не получили научной оценки. Существующие на сегодняшний день исследования не дают глубокого представления о том, какое место занимают профсоюзы в политической системе современного российского общества.

---

Челябинск: Изд-во ЮУрГУ, 2000; Профсоюзное пространство современной России / Ин-т сравн. исслед. тр. отношений; Под ред. В. Борисова, С. Кларка. - М.: ИСИТО, 2001; Мотивация профсоюзного членства. Организационная работа в профсоюзах. Подготовка профсоюзных кадров. - М.: Учеб.-исслед. центр Моск. Федерации профсоюзов, 2001; Профессиональное образование и профсоюзы / Гл. ред. В. Фурсова. - М.: Профиздат, 2002; Проблемы организационной работы профсоюзов. - М.: Профиздат, 2002; Сперанский В.И. Глобализация, профсоюзы и ТНК в реформируемой России: (На примере нефтегазового комплекса) / В. Сперанский, А. Ященко. - М.: Рус. новь, 2002 и др.

<sup>9</sup> Максимов Б.И. Трудовые коллективы, рабочее движение и профсоюзы в процессе трансформаций. - СПб.: Наука, 2001; Трудовая демократия: периодическое издание. - М.: Школа трудовой демократии при Ин-те перспектив и проблем страны, 2001; Грибанов В.В. Профсоюзы и политика. - СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2001; Соглашения как инструмент социальной политики: Роль профсоюзов в соц. политике. Виды и особенности соглашений /Ред. В. Фурсова, О. Деяшкина. - М.: Профиздат, 2002 и др.

Богатый фактический материал содержится в программных документах, выступлениях и статьях профсоюзных лидеров, в совокупности дающих представление о структуре, программах, целях и задачах современных профсоюзов, их лидерах.

Обобщая степень разработанности проблемы в современной литературе, можно сделать вывод, что роль профсоюзов в политической системе в современной России еще не рассматривалась в качестве специального самостоятельного политологического исследования, следовательно, в этом отношении, избранная тема исследования характеризуется актуальностью и новизной.

Таким образом, комплексный подход к анализу роли профсоюзов в политической системе в современной России может быть реализован за счет изучения и анализа достаточно широкого спектра литературы и источников. Задача диссертанта заключалась в обосновании выдвигаемых гипотез с привлечением научной литературы и источников, в опосредованном и ассоциативном их соотнесении, в критическом осмыслении выдвигаемых авторами научных положений.

Актуальность проблемы, ее сложность и многоплановость, а также недостаточная разработанность обусловили выбор темы, основную цель и задачи исследования.

**Объектом** диссертационного исследования является процесс становления и функционирования свободных профсоюзов в рамках политической системы современной России.

**Предметом** исследования является деятельность профсоюзов в рамках сложившейся, политической системы России, практические аспекты деятельности свободных профсоюзов в современных условиях.

**Цель** диссертационного исследования – выявить и проанализировать основные направления политического роста и повышения роли профсоюзного движения в политической системе современной России.

Реализация поставленной цели осуществляется посредством решения следующих исследовательских *задач*:

1. Рассмотреть роль и значение профсоюзных организаций в институциональной подсистеме политической системы общества;
2. Раскрыть процесс трансформации системы профсоюзов России в контексте изменений политической системы российского общества в 90-х годах XX века, проанализировать генезис и выявить социально-политические особенности свободного профсоюзного движения России;



3. Проанализировать содержание деятельности свободных профсоюзов в современной России, рассмотреть проблемы взаимодействия и противодействия свободных профсоюзов и институциональных субъектов политики;

4. Оценить политическую целесообразность повышения роли профсоюзного движения в политических процессах современной России и рассмотреть перспективы политической мобилизации свободных профсоюзов России;

5. Выявить и проанализировать факторы, препятствующие политической мобилизации свободных профсоюзов современной России.

**Теоретико-методологическую базу** исследования составили институциональный, социологический и системный подходы к анализу деятельности свободных профсоюзов современной России, идеи представителей социологической и политологической мысли и теории политических процессов, теории мобилизации политических ресурсов, теории «структуры политических возможностей». В диссертационном исследовании были использованы методы социально-философского, политологического, социологического, сравнительно - исторического, сравнительно-политологического анализа и синтеза, классификации и систематизации, теоретического обобщения, описания и др.

Основными методами исследования также явились: системно-логический сравнительный анализ общей и специальной литературы, публицистики и материалов периодической печати; обобщение имеющейся в распоряжении автора фактографической базы данных. Кроме того, автором применялись приемы синхронного и диахронного анализа политических процессов.

**Структура диссертации** обусловлена ее целью, задачами и внутренней логикой изложения материала. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, двух приложений и списка литературы.

Глава 1 – «**Методологические основы анализа роли профсоюзов в политической системе современной России**» состоит из двух параграфов. В первом параграфе анализируется социально-политическая сущность, содержание деятельности и функции профсоюзных организаций и их место в структуре институциональной подсистемы политической системы общества. Во втором параграфе в центре исследовательского внимания оказывается трансформация системы профсоюзов России в контексте изменений политической системы российского общества в 90-х годах XX века.

Глава 2 – «**Политическое содержание деятельности свободных профсоюзов в современной России**» состоит из двух параграфов. В первом параграфе второй главы анализируется генезис и социально-политические особенности свободного профсоюзного движения современной России. Во втором параграфе рассматриваются проблемы взаимодействия и противодействия свободных профсоюзов России и институциональных субъектов политики.

Глава 3 – «**Проблемы повышения роли профсоюзов в политических процессах современной России**» состоит из двух параграфов. В первом параграфе третьей главы анализируются факторы, препятствующие политической мобилизации свободных профсоюзов современной России, во втором рассматривается проблема политической целесообразности повышения роли профсоюзного движения в политических процессах современной России.

## **II. НАУЧНАЯ НОВИЗНА ИСЛЕДОВАНИЯ И ОБОСНОВАНИЕ ПОЛОЖЕНИЙ, ВЫНОСИМЫХ НА ЗАЩИТУ**

**Научная новизна диссертационного исследования заключается:**

- В выявлении социально-политической сущности профсоюзов, проявляющейся в их двойственной природе, рассмотрении роли и значения профсоюзных организаций в институциональной подсистеме политической системы общества;
- В выявлении социально-политических особенностей свободных профсоюзов, атрибутивных признаков свободного профсоюзного движения, анализе содержания, динамики и перспектив деятельности альтернативных профсоюзов в контексте политических процессов и политической системы.
- В доказательстве целесообразности институционального политического роста свободных профсоюзов в политической системе России.
- В выявлении перспектив мобилизации ресурсов и институционального политического роста свободных профсоюзов в политической системе России;
- В анализе состояния ресурсного потенциала свободных профсоюзов, оценке перспектив наращивания и мобилизации ресурсов и

анализе направлений реализации политического потенциала альтернативных профсоюзов.

• В выявлении ключевых факторов, препятствующих политическому выдвижению свободных профсоюзов.

Исходя из целей и задач диссертационного исследования, автор выносит на защиту следующие положения:

*1. Профсоюзы являются добровольными общественными объединениями граждан, связанных производственными, профессиональными интересами по роду деятельности, создаваемыми в целях представительства и защиты их социально-трудовых прав и интересов. Природа профсоюзов дуалистична. С одной стороны, их следует рассматривать как общественные организации, в которых материализуются и институционализируются отношения и процессы гражданского общества, что подтверждает историко-политологический анализ становления и развития российского профсоюзного движения. С другой стороны, профсоюзы являются частью институциональной подсистемы политической системы, поскольку обладают нормативно-правовыми, утилитарными, организационными, идеологическими и иными ресурсами, определяющими их субъектность в политике, то есть позволяющими им выступать в качестве самостоятельных участников политического процесса, способных действовать самостоятельно и непосредственно влиять своими действиями на политическую жизнь.*

Особенности профсоюзов, которые позволяют отнести их к структурам гражданского общества, выявляются в ходе историко-политологического анализа становления и развития российского профсоюзного движения. К ним относятся:

1. Профсоюзное движение в России зарождалось и развивалось как активация гражданского протеста, воплощая в себе гражданскую социальную инициативу и материализуя социально-политическую гражданскую интеграцию горизонтального уровня.

2. Зарождение и развитие профсоюзов стало, с одной стороны, следствием, с другой стороны, важнейшим этапом институционализации и верификации социально-экономических и имущественных отношений между различными слоями и классами российского общества.

3. Профсоюзы возникли как институт артикуляции и защиты трудовых интересов рабочих, способствовавшие самореализации и самодеятельности граждан, их коллективному участию в принятии и осуществлении решений, выражавшие разнообразные потребности,

интересы и ценности членов общества; они также способствовали развитию политической культуры участия.

Вместе с тем, существуют основания для рассмотрения профсоюзов в контексте институциональной подсистемы политической системы общества.

В конце XIX - начала XX века профсоюзы многих стран были вовлечены в участие в политические процессы и вскоре стали полноправными участниками институционализированных отношений по поводу выявления и согласования интересов различных социальных групп, установлений и функционирования на этой основе государственной власти.

Оформившись как политические институты, в большинстве стран профсоюзы отказались от неконвенциональных стратегий политической деятельности, навязываемых им политическими партиями, вышли из прямого участия в отношениях борьбы за власть и распределения власти и остались на позициях социально-политического арбитра в отношениях других субъектов политической жизни. Такая позиция профсоюзов обеспечивается, в том числе, за счет тех ресурсов, которыми они обладают и распоряжаются.

К ним относятся:

#### *1. Нормативно-правовые ресурсы*

Нормативные акты, изданные государством, регулируют взаимоотношения между работодателем, работниками, профсоюзами, государством, порядок разрешения споров, распределение материальных и нематериальных благ, взаимную ответственность и т.д.

Российские профсоюзы действуют на основе Конституции, в рамках государственных законов, в соответствии с закрепленными в их Программах и Уставах целями, задачами, установками. Конституция РФ провозглашает возможность участия общественных объединений в управлении государственными и общественными делами, указывая при этом, что их решения не имеют обязующей силы для государственных органов и органов местного самоуправления, а также для граждан при выполнении ими служебных или производственных обязанностей.

Профсоюзы могут использовать нормативный ресурс как для воздействия на работодателя с целью улучшения условий труда, так и в качестве ресурса в отношениях распределения власти в государстве. В настоящее время активы профсоюзов осуществляют мониторинг законодательства, привлекают профессиональных юристов для ведения

переговоров с контрагентами как в поле социально-экономических, так и в поле политических отношений<sup>10</sup>.

2. *Ресурс доверия* членов профсоюза и всего работающего населения к профактивам и профсоюзам в целом.

Ресурс доверия позволяет профсоюзам осуществлять представительские функции. Причем если в социально-экономических отношениях профсоюз представляет интересы одного трудового коллектива или работников одной отрасли производства, то в политической сфере национальные профсоюзы могут выступать от лица всего трудящегося населения страны<sup>11</sup>.

### 3. *Членская база*

Профсоюзы являются массовыми организациями. В современной Швеции членами профсоюза является около 90% рабочей силы, в Бельгии и Дании – до 65%, в Великобритании – 50%, США – 20%<sup>12</sup>. Массовость профсоюзов является решающим фактором в переговорах представителей коллективов с работодателями. И она делает профсоюзные организации коллективным участником политического процесса, способным действовать самостоятельно и непосредственно влияющим своими действиями на политическую жизнь.

Даже не принимая непосредственного участия в политической жизни, профсоюзы могут оказывать влияние на неё через своих представителей во властных органах, участие в различных формах прямой демократии - референдумах, собраниях, системе местного самоуправления, использовать ресурс массовости для давления на институты власти с помощью организации массовых демонстраций, митингов, забастовок, голодовок и других форм массового протеста<sup>13</sup>.

### 4. *Организационные ресурсы*

Современные профсоюзные организации являются высокоорганизованными и структурированными, они характеризуются высокой степенью вертикальной и горизонтальной солидарности. Благодаря этому, выступления отдельно взятой первичной профсоюзной организации могут найти широкомасштабную организованную поддержку

<sup>10</sup> Курбатов М. Субъекты и механизмы защиты прав работника / М. Курбатов, О. Лапицкая // Человек и труд. – 2006. - № 7. – С. 62 – 64.

<sup>11</sup> Зарецкий, А. Формирование школы социального партнерства / А. Зарецкий // Социальное партнерство. – 2006. - № 1. – С. 94 – 95.

<sup>12</sup> Петрова Л.Е. Как «умирают» советские профсоюзы // Мир России. - 2002. - № 3. [1]. – С.138-152. – С.145

<sup>13</sup> Перегудов, С.П. К корпоративному гражданству: роль профсоюзов / С.П. Перегудов // Социальное партнерство. – 2006. - № 1. – С. 38 – 40.

других профсоюзных структур, в том числе, международных ассоциаций. Как справедливо полагает Л.Е. Петрова, организационный ресурс поддерживается сетевым и информационным ресурсами профсоюзов<sup>14</sup>.

5. *Налаженные институционализованные отношения* профсоюзов с работодателями, союзами промышленников и предпринимателей

Ресурс налаженных взаимоотношений позволяет организациям работников и организациям работодателей интегрировать свои усилия для лоббирования законодательных или управленческих решений, оказания давления на органы власти и реализации тем самым общего интереса. В электоральном процессе ресурс налаженных отношений позволяет организовать волеизъявление масс<sup>15</sup>.

#### 6. *Утилитарные ресурсы*

Фактором пополнения профсоюзного бюджета является его членская база. Если каждый член профсоюза ежемесячно перечисляет 1 % своей зарплаты на нужды организации, материальная база профсоюза оказывается довольно внушительной при условии его массовости<sup>16</sup>. Кроме того, в собственности или распоряжении профсоюзов во многих странах находятся объекты недвижимого имущества: здания, помещения, офисы, санаторные и курортные комплексы, транспорт и т.д.

#### 7. *Идеологические ресурсы*

Сегодня не существует единой универсальной профсоюзной идеологии. Тем не менее, каждая профсоюзная организация определяет для себя некоторые идеологические ориентиры. Они могут быть центристскими, и в этом случае в качестве идеологической доктрины выступает социальное партнерство, реализующееся в форме сотрудничества с работодателем и государством (так, руководство ФНПР заключило договор о сотрудничестве с политической партией «Единая Россия»).

Другие профсоюзы выражают приверженность левым взглядам. Именно такой является идеология СОЦПРОФа и других альтернативных профсоюзов (ВКТ, КТР). Для них идеологическими ориентирами является не только партнерство с государством, но и сотрудничество с рыночными

---

<sup>14</sup> Петрова Л.Е. Как «умирают» советские профсоюзы // Мир России. - 2002. - № 3. [1]. - С.138-152. - С.145

<sup>15</sup> Сенников Н.М. Участие профсоюзов в урегулировании коллективных трудовых споров // Профсоюзное право: курс лекций / Н.М. Сенников, А.В. Стремоухов. - М., 2005. - С. 171 - 187.

<sup>16</sup> Перегудов, С.П. К корпоративному гражданству: роль профсоюзов / С.П. Перегудов // Социальное партнерство. - 2006. - № 1. - С. 38 - 40.

структурами, иностранными компаниями, развитие рыночной экономики, гражданского общества.

Существуют и профсоюзы, декларирующие приверженность правым идеям, например, идеалам марксизма, в качестве основной конечной цели их деятельности выступает замена рынка (капиталистического производства) социализмом. В частности, таким профсоюзом в РФ является рабочее объединение «Защита»<sup>17</sup>.

Идеологический ресурс не часто используется профсоюзами для внутриорганизационного сплочения, чаще он необходим им именно для участия в политической жизни, для вступления в коалиции с теми или иными политическими партиями или движениями.

*Таким образом, профсоюзы обладают ресурсами, определяющими их субъектность в политике, то есть позволяющими им выступать в качестве участников политического процесса, способных действовать самостоятельно и непосредственно влиять своими действиями на политическую жизнь.*

В своих Программах и Уставах профсоюзы не формулируют прямых политических целей. Однако имеющиеся ресурсы позволяют им оказывать влияние не только на нанимателей, но и на социальную, финансовую, миграционную, законодательную политику государства и выступать в качестве самостоятельного актора политических процессов.

Таким образом, профсоюзы следует рассматривать как общественно-политические организации, являющиеся частью институциональной подсистемы политической системы.

*II. Генезис и развитие российских профсоюзов в контексте политических и социально-экономических процессов начала 90-х годов объективно предопределили разделение системы профсоюзов на две подсистемы: традиционных и альтернативных (свободных) профсоюзов. Свободные профсоюзы являются устойчивыми организациями, опирающимися на собственные ресурсы, преследующими рациональные цели защиты социально-трудовых интересов работающего населения России в соответствии с вызовами экономической и политической ситуаций, в том числе, в форме конфликтного взаимодействия с работодателем и органами политической власти. Система свободных профсоюзов имеет атрибуты социально-политических движений,*

---

<sup>17</sup> Игнатов Б. Случаи экономической борьбы на предприятиях Ленинграда и формирование классового сознания рабочих //Газета РКСМ(б) — Революционного коммунистического союза молодежи. - №1 (85). - 2007

*которые отличают ее от системы традиционных профсоюзов, определяют специфику субъектности свободных профсоюзов в современной российской политике и указывают на наличие у них потенциала к институциональному политическому росту. К их числу относятся:*

- Альтернативные профсоюзы возникли и оформились в социально-политической и социокультурной ситуации начала 90-х годов XX века, когда она была наиболее благоприятной для возникновения институциональных ростков гражданского общества.

- Их развитие детерминировано крупномасштабными социально-политическими изменениями, их деятельность политизирована и оказывает непосредственное воздействие на политические процессы.

- Альтернативные профсоюзы как профессиональные организации с некоторыми свойствами общественных движений являются одной из форм взаимодействия (в том числе, конфликтного) между профессиональными группами и субъектами экономической и политической власти. Этим они принципиально отличаются от традиционных профсоюзов, функционирующих в парадигме социального партнерства, в котором последние выступают не столько как полноправные субъекты трехстороннего взаимодействия, сколько как объекты арбитража, осуществляемого государством.

- Деятельность альтернативных профсоюзов характеризуется активностью, пассионарностью, исходящими из установок на достижение социально-политических изменений. Борьба как ценность-цель составляет ядро этого комплекса установок.

- Свободные профсоюзы строятся на основе профессионального и территориального принципов организации. Организации локальны и малочисленны, что обеспечивает прозрачность, создает предпосылки для интеграции интересов, в том числе, межотраслевого уровня.

- Институциональная позиция свободных профсоюзов - общественное движение, задача которого – изменение социальной и политической ситуации.

- Статусная позиция свободных профсоюзов – независимость, как от органов государственной власти, так и от работодателей. Эта независимость двоякого рода: она не позволяет использовать административные ресурсы, но и исключает непосредственное давление на деятельность организации. Независимость стала для свободных



профсоюзов важным основанием для формирования их главного политического ресурса – «незапятнанной» репутации.

*III. Свободные профсоюзы могут стать институциональной системой, препятствующей этатисткому крену политической системы России, которая придаст ей импульс к демократизации, открытости и расширению поля политических возможностей для гражданских инициатив, развития институтов и отношений гражданского общества. Главными факторами, определяющими эту вероятность, являются жизнестойкость, социальная гражданская активность свободных профсоюзов и их способность к самостоятельному социально-политическому росту, проявляющиеся в неблагоприятном контексте, задаваемом параметрами закрытой политической системы России. Ключевыми условиями их дальнейшего роста является объединение с гражданскими инициативами и движениями, определение социально-политической идентичности, артикуляция политического послания: целей, задач и принципов, выход на федеральный публичный уровень.*

Выдвинутое положение имеет под собой следующие основания, которые расцениваются нами как достаточные:

- Свободные профсоюзы имеют ту синтетическую природу, объединяющую отнесенность к структурам гражданского общества и принадлежность к политической инфраструктуре, которая образует для профсоюзов основание для более плотного и основательного вращивания и в ткань гражданского общества, и в политическую систему.

- Свободные профсоюзы объединяют в своих рядах людей, которые, с одной стороны, имеют работу и стабильный заработок, с другой стороны, социально уязвимы. Осознание наличия рисков и угроз, исходящих от государства, сопровождается для этой категории, составляющей городское большинство населения, пониманием, что их социальная уязвимость преодолима лишь за счет солидарной социально-политической активности.

- Не испытывая доверия к формальным институтам, граждане ищут защиты, понимания, доверия в неформализованном социально-политическом пространстве. Свободные профсоюзы, имея четкую организационную структуру, создают отношения, близкие к неформальным.

- Свободные профсоюзы как институты и члены профсоюзов как индивиды имеют положительный *опыт коллективной протестной мобилизации.*

- Лидеры свободных профсоюзов обладают реальной властью побудить к коллективному действию в указанном ими направлении.

- Харизматическое лидерство в свободных профсоюзах - важнейший потенциальный ресурс дальнейшей гражданской социально-политической консолидации и активизации. Лидеры отличаются активностью, инициативностью. Они активно коммуницируют с другими социально-политическими акторами, артикулируют цели и задачи, формируют стратегию, выковывают коллективную идентичность, ведут работу по мобилизации ресурсов, создают сети, которые обеспечивают организационную устойчивость.

- Тип властных отношений, доминирование - партнерство, складывающийся в свободных профсоюзах, представляет собой вызов «навязанной власти» - отношениям доминирования-антагонизма, господствующим в актуальной социально-политической системе, создавая базис для смены подданнических стереотипов политической культуры граждан на элементы политической культуры участия.

- Профсоюзы открыты для социально-политических альянсов, уйдя далеко вперед от организаций, нацеленных на обеспечение своей идеологической и организационной закрытости. Их активный коалиционный поиск, в ходе которого наращиваются политические ресурсы профсоюзов, успешен и эффективен: наблюдаются тенденции к объединению с гражданскими организациями, созданию долгосрочных альянсов с политическими партиями, к организационной перегруппировке.

- Наблюдается тенденция политизации, обобщения и универсализации целей, задач и принципов свободных профсоюзов, что создает основания для артикуляции профсоюзного движения как гражданского социально-политического проекта.

- Свободные профсоюзы проявляют стойкость по отношению к угрозе слияния с каким-либо более мощным социально-политическим проектом, активно сопротивлялись своей инструментализации, сохраняя полную независимость и социально-политическую самостоятельность, что является одним из важнейших признаков их социально-политической субъектности и жизнеспособности.

- Благодаря активизации индивидов, свободные профсоюзы способствуют преодолению элитаристских патерналистских доминант политической культуры российского общества, формирования демократической культуры участия, укоренения демократических ценностей и процедур в структурах повседневности.

*IV. Перспективы реализации политического потенциала альтернативных профсоюзов связаны не с поисками политического альянса или коалиционного слияния с политическими партиями или движениями, «чужеродными» по отношению к гражданской сущности свободных профсоюзов, а с самостоятельным политическим ростом в качестве института гражданского общества, увеличением собственного политического веса и популярности во взаимодействии с другими гражданскими инициативами и движениями. Путь политической мобилизации свободных профсоюзов должен проходить через создание на их базе партии лейбористско-социалистического толка. Тем самым могут быть использованы те возможности политического выдвижения, которые не были реализованы ФНПР в середине 90-х годов.*

Политические возможности альтернативных профсоюзов и перспективы их роста открываются во взаимодействии свободных профсоюзов и других институциональных субъектов политики. Это взаимодействие характеризуется следующими особенностями:

- Основным направлением коалиционного поиска свободных профсоюзов является взаимодействие с небольшими политическими партиями, политическими движениями местного и регионального масштаба, политическими кружками, часто - левой политической ориентации. Как правило, они строятся на протестных установках сторон. Это взаимодействие не осмыслено в теории, не воплощено в форму долгосрочной стратегии или концепции, и его потенциал не раскрыт в практической деятельности. В сотрудничестве с политическими движениями и кружками профсоюзы, будучи заинтересованными в поддержке финансовыми, организационными и человеческими ресурсами, проявляют высокий уровень политико-идеологической терпимости, недооценивая риски потерь ресурсов репутационных.

- Контакты на уровне лидеров партий и альтернативных профсоюзов не носят систематического характера, а заключенные «на высшем уровне» соглашения о сотрудничестве недостаточно интенсивно поддерживаются практическими совместными акциями на первичном, «низовом» уровне, - взаимодействие не обретает реального стратегического измерения в социально-политическом пространстве.

- Существует тенденция к усилению контактов свободных профсоюзов с другими гражданскими организациями. Имеет место взаимная организационная помощь и поддержка в информационном пространстве, пока не имеющая институционализированного воплощения.

Это направление коалиционного поиска профсоюзов наиболее перспективно: создание устойчивой гражданской коалиции профсоюзов и других гражданских инициатив придаст им динамику, смысл и эффективный политический размах. «Наблюдается ясная тенденция к перегруппировке инициатив, созданию координирующих органов, формированию сетей в соответствии с различными схемами и с переменным размахом и успехом (анализировать которые мы здесь не станем). Но главное, утверждение более общей солидарности, чем та, которая ограничивается группой «своих»<sup>18</sup>.

- Взаимодействие свободных профсоюзов с органами власти, как правило, носит характер конкретной технологии решения проблем или задач организационного характера. Этот подход основывается на использовании опыта «конструктивных связей» ФНПР, но при отсутствии у свободных профсоюзов мощного «задела» в виде административного ресурса ФНПР, не является перспективным. Однако не допущение «соглашательства» с органами власти, «социального менеджизма» позволяет свободным профсоюзам сохранять и наращивать репутационные ресурсы как ключевой элемент ресурсного потенциала свободных профсоюзов.

- Конструктивным и продуктивным является взаимодействие свободных профсоюзов со СМИ: благодаря освещению протестной деятельности профсоюзов в СМИ, растет их популярность в среде работающего населения и крепнут гражданские убеждения и мотивировки в поле политического сознания российского общества.

*V. Ключевыми факторами, препятствующими политическому выдвижению свободных профсоюзов, являются:*

- В правовой сфере большинство современных российских законодательных норм не создает, а ограничивает поле политических возможностей свободных профсоюзов в такой степени, что профсоюзные активисты находятся в поиске пробелов и противоречий в законодательстве, которые позволят «обойти» запретительные нормы, препятствующие реализации их гражданских инициатив.

- В политической сфере усиление вертикали власти, контроля государства за СМИ и гражданскими инициативами, ограничение сферы публичной политики, построение государствоцентричной институциональной структуры, закрытой для влияния альтернативных

---

<sup>18</sup> Клемент К.М. Вызов властным отношениям. Гражданские протестные движения в закрытой политической системе // Свободная мысль. – 2007. – № 1. – С. 2-22. – С. 6.

государству политических институтов, этатистская перестройка политического сознания российского общества, «уход» населения из сферы политической активности создали институциональные рамки, сужающие сферу политических возможностей свободных профсоюзов до объема, близкого к критическому с точки зрения задачи политической мобилизации.

- В социально-экономической сфере относительно низкий уровень благосостояния населения и экономического развития российского общества препятствуют развитию организационного и институционального потенциала свободных профсоюзов и определяют такие характеристики альтернативного профсоюзного движения, как политический радикализм, наличие ярко выраженных протестных установок, ориентация на краткосрочные радикальные цели.

- Организационный потенциал, материально-техническая, финансовая, членская база, особенности рекрутирования новых членов, лидерство, корпоративная культура, - составляют внутренние ресурсы, находящиеся в непосредственном распоряжении свободных профсоюзов. В нынешнем виде они недостаточны для обеспечения свободным профсоюзам возможности вырасти до уровня самостоятельного актора политических процессов федерального уровня. Поэтому мобилизация и наращивание внутренних ресурсов является ключевым условием политического роста свободных профсоюзов.

### **III. НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ ЗНАЧИМОСТЬ ИССЛЕДОВАНИЯ И ЕГО АПРОБАЦИЯ**

**Научная значимость** исследования связана с перспективами осмысления в политологическом ключе роли независимых профсоюзов в политических процессах в современной России. Его результаты могут быть использованы как в качестве дополнительной основы для формулирования и корректировки политики государства в отношении независимых профсоюзов, так и в качестве элемента содержания учебных курсов по дисциплинам политологического, социологического и управленческого направлений.

#### **Апробация исследования**

Основные положения диссертации, её выводы и обобщения, а также практические рекомендации *прошли апробацию* в ходе выступлений на Учредительной конференции Союза профсоюзов России (Москва 2010г)

доклада на Конференции профсоюзного актива Санкт-Петербурга (Санкт-Петербург, 2010г.), региональной научно-практической конференции «Создание системы корпоративной безопасности. Практические подходы» (Москва, 2005 г.), Международной научно-практической конференции «Социально-политические, историко-правовые и экономические проблемы России в условиях современной глобализации» (Москва, 2011), а также в выступлениях перед профсоюзным активом общероссийского профсоюза негосударственной сферы безопасности, профессорско-преподавательским составом кафедры социальных наук и государственного управления МГОУ, публикациях на интернет ресурсах профсоюзных объединений и союзов <http://www.psj.ru>, <http://www.specletter.com>, <http://profzip.spb.ru>, <http://www.oxpaha.ru>, <http://www.pobeda.ru> .

**По теме диссертации опубликованы следующие работы:**

*В журналах, включенных в перечень ВАК для опубликования результатов диссертационных исследований по политическим наукам:*

1. Прасолов В.И. Проблемы развития института трипартизма в современной России //Власть. – 2011. - №3. – С.38-41. -0,3 п.л.

*Другие публикации:*

1. Прасолов В.И. Повышение роли свободных профсоюзов в закрытой политической системе //Сборник материалов Международной научно-практической конференции «Социально-политические, историко-правовые и экономические проблемы России в условиях современной глобализации». – М.: МГОУ, 2011. – Т. 3-0,2 п.л.

2. Прасолов В. Проблемы повышения роли профсоюзов в политических процессах современной России. Сборник научных трудов Институт современной политики М.,РУДН 2011.- 0,3 п.л.

3. Прасолов В.И. Повышение роли свободных профсоюзов в закрытой политической системе //Сборник материалов Международной научно-практической конференции «Социально-политические, историко-правовые и экономические проблемы России в условиях современной глобализации». – М.: МГОУ, 2011. – Т. 3-0,2 п.л.

4. Прасолов В.И. Правовая защита бизнеса //Человек и закон. – 2008. - №12. – С.88-95. – 0,3 п.л.

5. Прасолов В.И. Карта бита //Имеешь право. –2005 Вып. №38 . – Декабрь. -08-0,2 п.л

Подписано в печать: 25.05.11  
Объем: 1,5 усл.п.л.  
Тираж: 40 экз. Заказ № 827  
Отпечатано в типографии «Реглет»  
119526, г. Москва, пр-т Вернадского, 39  
(495) 363-78-90; [www.reglet.ru](http://www.reglet.ru)