



АВТОНОМНАЯ НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ЦЕНТР
СТРАТЕГИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ НЕГОСУДАРСТВЕННОЙ СФЕРЫ БЕЗОПАСНОСТИ
«БЕЗОПАСНОСТЬ»

115280, г. Москва, 1-й Автозаводский проезд, д. 4, корп. 1, оф. 608
Тел. +7 (495) 710-29-84, e-mail: office@nic-safety.ru
ИНН 7725371301 / КПП 772501001, ОГРН 1177700007407

17.07.2019 № НДЭ-20

Заключение

по результатам независимой антикоррупционной экспертизы
Научно-исследовательского центра «Безопасность»,
аккредитованного распоряжением Министерства юстиции Российской
Федерации от 28 июня 2018 г. № 736-р в качестве независимого эксперта,
уполномоченного на проведение независимой антикоррупционной
экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых
актов

В соответствии с частью 1 статьи 5 Федерального закона от 17 июля 2009 г. № 172-ФЗ "Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов" и пунктом 4 Правил проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 26 февраля 2010 г. № 96 "Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов", проведена антикоррупционная экспертиза проекта приказа Минтруда России и Минздрава России «Об утверждении перечней вредных и (или) опасных производственных факторов и работ, при выполнении которых проводятся обязательные предварительные медицинские осмотры при поступлении на работу и периодические медицинские осмотры», размещенный специалистами Минтруда России в рамках проекта № 02/08/06-20/00104222 (далее – Проект Приказа).

В представленном Проекте Приказа регламента выявлены следующие коррупциогенные факторы.

Документ подготовлен без учета положений законодательства Российской Федерации, регламентирующего осуществление охранной деятельности (пункт 16 Приложения № 2 к проекту Приказа «Работы в ведомственной охране, подразделениях транспортной безопасности, а также другие работы, при выполнении которых разрешено ношение оружия и его применение»), в том числе частной охранной деятельности.

Эти положения фактически дублируют требования профильного законодательства, регламентирующего охранную деятельность и оборот оружия в ходе ее осуществления.

Так в соответствии с требованиями пункта 4 части второй статьи 11.1 Закона Российской Федерации от 11 марта 1992 г. № 2487-1 «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» (далее – Закон) не вправе претендовать на приобретение правового статуса частного охранника лица не представившие медицинского заключения об отсутствии медицинских противопоказаний к исполнению обязанностей частного охранника. То есть, уже на стадии получения удостоверения частного охранника до поступления на работу граждан обязан пройти соответствующее медицинское обследование или осмотр.

В соответствии с частью шестой данной статьи Закона Перечень заболеваний, препятствующих исполнению обязанностей частного охранника, определяется Правительством Российской Федерации. Порядок проведения медицинского освидетельствования на наличие медицинских противопоказаний к исполнению обязанностей частного охранника, включающего в себя химико-токсикологические исследования наличия в организме человека наркотических средств, психотропных веществ и их метаболитов, и форма медицинского заключения об отсутствии медицинских противопоказаний к исполнению обязанностей частного охранника устанавливаются федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере здравоохранения.

В соответствии с частью девятой статьи 12 Закона частные охранники обязаны ежегодно проходить медицинское освидетельствование на наличие или отсутствие заболеваний, препятствующих исполнению обязанностей частного охранника. Медицинские заключения об отсутствии медицинских противопоказаний к исполнению обязанностей частного охранника передаются частной охранной организацией в федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный в сфере частной охранной деятельности, или его территориальный орган, выдавшие лицензию на осуществление частной охранной деятельности.

Кроме того, в соответствии с частью третьей статьи 16 Закона частные охранники обязаны проходить ежегодные периодические проверки на пригодность к действиям в условиях, связанных с применением огнестрельного оружия и (или) специальных средств.

Перед прохождением периодической проверки частные охранники, имеющие разрешение на ношение и использование оружия, также в обязательном порядке предоставляют медицинскую справку по форме 002 и 003, без которых их просто не допустят к экзамену с использованием оружия.

Аналогичные положения о прохождении обязательных медицинских осмотров при приеме на работу, а также ежегодных медицинских осмотров работниками подразделений ведомственной охраны и транспортной безопасности уже установлены нормами Федерального закона от 14 апреля 1999 г. № 77-ФЗ «О ведомственной охране» (статья 6) и Федерального закона от 9 февраля 2007 г. № 16-ФЗ «О транспортной безопасности» (статья 12.3).

Кроме того, в соответствии с требованиями нормативных правовых актов, изданных в развитие положений Федерального закона от 13 декабря 1996 г. № 150-ФЗ «Об оружии», перед получением разрешения на ношение и использования оружия работники охранных организаций также должны проходить медицинский осмотр и предоставлять необходимые справки.

На практике контрольно-надзорные органы, прежде всего, работники прокуратуры и Роструда, исходят из того, что в приказе Минздрава России и в профильных законах, регулирующих охранную деятельность и транспортную безопасность, речь идет о разных медицинских осмотрах, и требуют прохождения дополнительных медосмотров за счет средств работодателей непосредственно после приема гражданина в штат организации, не принимая во внимание, что для приобретения статуса частного охранника и подтверждения пригодности к работе в ведомственной охране или подразделениях транспортной безопасности граждане уже прошли необходимое медицинское обследование или медицинский осмотр.

Кроме того, фактически по положениям данного Проекта Приказа, к государственному регулятору охранной деятельности и оборота оружия – Росгвардии, дополнительно возникают еще несколько контролирующих органов – Роструд, Минздрав России, а также надзирающие органы, которые фактически проверяют вопросы, связанные с использованием оружия, значительно увеличивая коррупционную составляющую.

Указанные положения пункта 16 Приложения № 2 к проекту Приказа повлекут за собой дополнительные расходы как частных охранных организаций, так и из государственного бюджета, в части расходов, понесенных подразделениями ведомственной охраны и транспортной безопасности. При этом в сводном отчете указано, что затрат из бюджетов бюджетной системы не предусматривается.

Учитывая изложенное, полагаем, что пункт 16 приложения № 2 к Проекту Приказа подлежит исключению, так как не входит в сферу компетенции Минтруда России и Минздрава России, и несет в себе значительную коррупционную составляющую.

Также следует отметить, что специалисты Минтруда России уже не первый раз, не являясь профессионалами в сфере охранной деятельности, демонстративно игнорируют участие как государственного регулятора – Росгвардии, так и экспертов охранного сообщества, в первую очередь профильного отраслевого объединения работодателей в подготовке таких важных для отрасли документов, тем самым повышая коррупционную составляющую при навязывании охранному бизнесу и государственным охранным структурам нереальных к исполнению требований.

17 июля 2020 г.



О.В. Климочкин