

Технический комитет по стандартизации
«Антитеррористическая и охранная деятельность»
(ТК 208)

ФГУП «СТАНДАРТИНФОРМ»

117418, Москва, Нахимовский проспект, д.31, корп. 2, тел. (495) 531-26-44, доб. 6828, e-mail: tc208@rosoboronstandart.ru,
ОКПО 05842755, ОГРН 1037739390204, ИНН 7728042672, КПП772801001, <http://www.gostinfo.ru>

ПРОТОКОЛ № 8

**очно-заочного заседания ТК 208 «Антитеррористическая
и охранная деятельность»**

ФГИС «БЕРЕСТА»,
НИЦ «Безопасность», г. Москва,
1-й Автозаводский проезд, дом 4,
корпус 1, офис 608

« 2 » августа 2021 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ:

Н.И. Першуткин

ПРИСУТСТВОВАЛИ:

1.	АБРАМОВ Анатолий Александрович	ГУВО Росгвардии, заместитель начальника Управления анализа, организации и выработки единой технической политики и мер по антикриминальной защищенности объектов, заместитель председателя ТК 208
2.	АВАНЕСОВ Андрей Гарривич	ГУЛРРиГК Росгвардии, заместитель начальника Управления лицензионно-разрешительной работы, заместитель председателя ТК 208
3.	АЛЕКСЕЕВ Сергей Фёдорович	ООО ОФ «ТИТАН», генеральный директор
4.	АФОНИН Сергей Юрьевич	Главное управление региональной безопасности Московской области, официальный представитель в ТК 208

5.	БОРОДАЧЕВ Дмитрий Алексеевич	Некоммерческое партнерство по содействию развития частной охранной деятельности в Северо-Западном регионе «Негосударственные предприятия безопасности», председатель
6.	ВОЛКОВ Владислав Валерьевич	Ассоциация «Безопасность туризма», член Президиума
7.	ВИРГУНОВ Игорь Васильевич	Региональный Общественный фонд содействия социальной безопасности имени Минина и Пожарского «Правопорядок Щит», официальный представитель в ТК 208
8.	ВИРГУНОВ Игорь Васильевич	ООО «Агентство правового содействия ЩИТ», официальный представитель в ТК 208
9.	ГАДАЛОВ Александр Викторович	Группа «СТАРК- Безопасность», президент
10.	ГАЛОЧКИН Дмитрий Евгеньевич	Общероссийская общественная организация «Профсоюз негосударственной сферы безопасности», председатель
11.	ДРОБЯЗКА Юлия Марковна	Некоммерческое партнерство «Национальная ассоциация полиграфологов», председатель
12.	ДРУЖИНИН Николай Кондратьевич	Межрегиональная общественная организация «Ассоциация ветеранов криминальной милиции «ОПЕРА», генеральный директор
13.	ЕГЕРЕВ Владимир Михайлович	ООО УК «Аллигатор», генеральный директор
14.	КИСЛИЦИНА Мария Андреевна	ФГУП «СтандартИнформ», Специалист Отдела методологии стандартизации и регионального сотрудничества, ответственный секретарь ТК 208

15.	КЛИМОЧКИН Олег Владимирович	АНО Научно-исследовательский центр стратегического развития негосударственных структур безопасности (НИЦ «Безопасность»), директор, заместитель председателя ТК 208
16.	КОЗЛОВ Александр Михайлович	Общероссийское отраслевое объединение работодателей в сфере охраны и безопасности «Федеральный координационный центр руководителей охранных структур» (ФКЦ РОС), президент
17.	КОЛЯСИНСКИЙ Александр Зигмундович	Фонд ДПО «Совет», Заместитель председателя
18.	КОМЛЕВ Александр Владимирович	АО «РусБезопасностьКонсалтинг», официальный представитель в ТК 208
19.	КОРОЛЕВ Михаил Иванович	Региональное отраслевое объединение работодателей Московской области в сфере охраны и безопасности «Глобал-Безопасность», президент
20.	КУЛЕШОВ Дмитрий Михайлович	Государственная корпорация «Ростех», официальный представитель в ТК 208
21.	КУПРИКОВ Никита Михайлович	АНО НИЦ «Полярная Инициатива», директор
22.	МАЛИНА Елена Алексеевна	АО «Атом-охрана», начальник отдела вооружения и специальных средств
23.	МАНСУРОВ Роман Николаевич	Холдинг безопасности «Подразделение «Д», Вице-президент
24.	ПАЛАГУТА Сергей Николаевич	ФГП «Ведомственная охрана железнодорожного транспорта Российской Федерации», начальник отдела

25.	ПЕРШУТКИН Николай Иванович	Председатель ТК 208
26.	ПЕТРОВ Валерий Геннадьевич	ООО"СОДИС ЛАБ", заместитель генерального директора
27.	РУДОВОЛ Юрий Дмитриевич	Департамент региональной безопасности и противодействия коррупции города Москвы, советник
28.	РЯБУХА Людмила Юрьевна	Региональная общественная организация ветеранов боевых действий, государственной службы и ветеранов труда подразделений лицензионно-разрешительной работы войск правопорядка, (по доверенности)
29.	САВОСЬКИН Тарас Николаевич	Охранный холдинг «Барс», заместитель генерального директора
30.	САМИНСКИЙ Сергей Васильевич	Саморегулируемая организация Ассоциация предприятий безопасности «Школа без опасности», президент
31.	ТАРАСОВА Юлия Владимировна	ФКУ «НИЦ «Охрана» Росгвардии, официальный представитель в ТК 208
32.	ТРУБАЧЕВ Александр Евгеньевич	ООО ЧОП «СПЕЦОХРАНА», генеральный директор
33.	ФОНАРЕВ Дмитрий Николаевич	ООО «НАСТ-ДЕЛЬТА», президент
34.	ХМЕЛЕВ Сергей Олегович	Европейская Организация Экономического Сотрудничества (ЕОЭС), Комиссар

35.	ШЕСТАКОВ Валерий Иннокентьевич	Независимый научный фонд «Институт проблем безопасности и устойчивого развития» (ННФ ИПБУР), председатель Научного совета
-----	--------------------------------------	--

Итого присутствовали представители от 34 организаций - членов ТК 208, из них проголосовали:

по первому вопросу - 33 (посредством очного голосования 8 голосов, ФГИС «БЕРЕСТА» - 25);

по второму вопросу - 31 (посредством очного голосования – 7, с помощью ФГИС «БЕРЕСТА» – 24).

Списочный состав ТК 208 – 38 организаций.

Кворум (1/2 от списочного состава) имеется.

Не принимали участия в заседании представители 4 организаций – членов ТК 208: АО «Сибер», МОСГОСЭКСПЕРТИЗА, Ассоциация ВПА «Альфа», НП Ассоциация «Девятичи».

ПОВЕСТКА ЗАСЕДАНИЯ:

1.	Голосование по окончательной редакции проекта национального стандарта Российской Федерации ГОСТ Р-2021 «Обеспечение безопасности образовательных организаций. Оказание охранных услуг на объектах образовательных организаций высшего образования. Общие требования» (шифр ПНС: 1.9.208-1.006.20)	Материалы рассылки
2.	Голосование по окончательной редакции проекта национального стандарта Российской Федерации ГОСТ Р-2021 «Оказание услуг, связанных с проведением стрельб и умением обращаться с оружием. Общие требования. Участие в проведении периодических проверок» (шифр ПНС: 1.9.208-1.004.20)	Материалы рассылки

1. По первому вопросу РЕШИЛИ:

Принять к сведению следующие результаты голосования по предложению об утверждении проекта национального стандарта:

Голосовали:

«За» - 27 члена ТК 208 (не учитывается мнение одного члена ТК 208, являющейся разработчиком проекта ГОСТ Р: ФКЦ РОС);

«Против» - 1 (ООО «НАСТ-Дельта»);

«Воздержались» - 5 (ГУРБ Московской области, ГК Ростех, ООО «СОДИС ЛАБ», АО «РусБезопасностьКонсалтинг», ННФ «ИБР»).

В результате изучения позиции ООО «НАСТ-Дельта» о несоответствии положений проекта стандарта требованиям федерального законодательства, регулирующего отношения сторон в сфере стандартизации, в сфере трудовой деятельности и в сфере образования. Секретариатом ТК 208 сделан вывод о том, что она не может быть учтена при рассмотрении итогов голосования по проекту стандарта.

Так, например, в своих замечаниях ООО «НАСТ-Дельта» указывает, что проект стандарта не проходил общественное обсуждение в установленном порядке. Вместе с тем, проект стандарта доработан с учетом замечаний и предложений по результатам публичного обсуждения на официальном сайте федерального органа исполнительной власти в сфере стандартизации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (с 5 июля по 7 сентября 2020 года).

Далее, указывается, что разработчиком игнорируется законодательство об образовании в части, что «любой охранник (пункт 3.5) должен соответствовать квалификационным требованиям в соответствии со ст. 52 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации», а не обладать неким «правовым статусом».

Однако, в соответствии с Федеральным законом от 29 июня 2015 г. № 162-ФЗ «О стандартизации в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон о стандартизации) национальный стандарт является документом по стандартизации, в котором для всеобщего применения устанавливаются общие характеристики объекта стандартизации, и который не должен противоречить федеральным законам (статьи 2 и 15). При этом стоит учитывать, что под объектом стандартизации проект стандарта устанавливает выполнение общих требований к оказанию охранных услуг частными охранными организациями, а не трудовые функции и не уровень квалификации. Таким образом, положения проекта стандарта коррелируют с приведенным законодательством, а также не противоречит статьям 11 и 11¹ Закона Российской Федерации от 11 марта 1992 г. № 2487-1 «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» (далее – Закон), в которых закреплена правовой статус частного охранника и ограничен круг лиц, имеющих право оказывать охранные услуги.

Кроме того, Федеральный закон о стандартизации не содержит каких-либо запретов на разработку требований как оказанию услуг на отдельной категории

объектов, так и к требованиям по отдельным элементам оказываемых услуг. Имеющаяся практика разработки и принятия национальных стандартов это подтверждает.

Считать достигнутым консенсус по предложению об утверждении проекта национального стандарта Российской Федерации ГОСТ Р-2021 «Обеспечение безопасности образовательных организаций. Оказание охранных услуг на объектах образовательных организаций высшего образования. Общие требования» и организовать подготовку к утверждению проекта национального стандарта с направлением мотивированного предложения об утверждении проекта стандарта в качестве национального стандарта Российской Федерации в Росстандарт в установленном порядке.

2. По второму вопросу РЕШИЛИ:

Принять к сведению следующие результаты голосования по предложению об утверждении проекта национального стандарта:

Голосовали:

«За» - 24 члена ТК 208 (не учитывается мнение трех членов ТК 208, являющихся разработчиками проекта ГОСТ Р: ФКЦ РОС, Фонд ДПО «Совет», НИЦ «Безопасность»);

«Против» - 1 (ООО «НАСТ-Дельта»);

«Воздержались» - 6 (ГУРБ Московской области, ГК Ростех, ООО «СОДИС ЛАБ», АО «РусБезопасностьКонсалтинг», ННФ «ИБР», АО «Атом-охрана»).

ООО «НАСТ-Дельта» выступило при голосовании с отрицательной позицией, ранее обоснований не представило, следовательно, позиция не включена в сводку отзывов. Секретариатом ТК 208 принято решение рассмотреть представленные замечания.

В результате изучения позиции ООО «НАСТ-Дельта» об отнесении проекта стандарта к «беспредметному по причине выбора разработчиком надуманного предмета стандартизации» Секретариатом ТК 208 сделан вывод о том, что она не может быть учтена при рассмотрении итогов голосования по проекту стандарта.

Так, например, в своих замечаниях ООО «НАСТ-Дельта» указывает, что «услуги по проведению стрельб не являются охранными и их можно отнести к услугам обучения/образования» и «данный ГОСТ Р - беспредметный по причине выбора разработчиком надуманного предмета стандартизации».

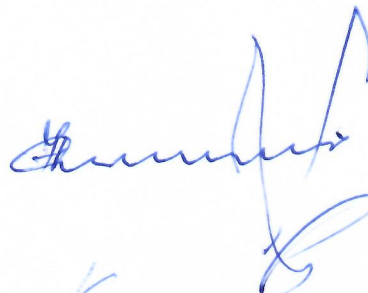
Вместе с тем требования к содержанию установлены межгосударственным стандартом ГОСТ 1.5-2001 «Межгосударственная система стандартизации».

Стандарты межгосударственные, правила и рекомендации по межгосударственной стандартизации. Общие требования к построению, изложению, оформлению, содержанию и обозначению» (раздел 7. Требования к содержанию межгосударственных стандартов, подраздел 7.11 Содержание стандартов на услуги). Кроме того, проект стандарта не противоречит требованиям Закона и Федерального закона о стандартизации, что подтверждается по результатам экспертизы проекта документа, проведенной Секретариатом ТК 208.

Кроме того, Федеральный закон о стандартизации не содержит каких-либо запретов на разработку требований как оказанию услуг на отдельной категории объектов, так и к требованиям по отдельным элементам оказываемых услуг. Имеющаяся практика разработки и принятия национальных стандартов это подтверждает.

Считать достигнутым консенсус по предложению об утверждении проекта национального стандарта Российской Федерации ГОСТ Р-2021 «Оказание услуг, связанных с проведением стрельб и умением обращаться с оружием. Общие требования. Участие в проведении периодических проверок» и организовать подготовку к утверждению проекта национального стандарта с направлением мотивированного предложения об утверждении проекта стандарта в качестве национального стандарта Российской Федерации в Росстандарт в установленном порядке.

Председатель ТК 208



Н.И. Першуткин

Ответственный секретарь ТК 208



М.А. Кислицина