Библиотечка частного охранника социальных объектов

ИНФОРМАЦИОННОЕ ПОСОБИЕ

Ложные сообщения о подготовке и совершении террористических актов на объектах с массовым пребыванием людей как метод психологического террора

Алгоритм действий частных охранников на объектах охраны

Союз организаций, осуществляющих охрану социальных объектов столицы

Москва, 2020 г.

Содержание

• Раздел I. Природа телефонного терроризма
• Раздел II. Правовые основы борьбы с телефонным терроризмом 8
• Раздел III. Примеры (выписки из приговоров судов РФ) 10
• Раздел IV. Действия работника охраны при получении (образовательной организацией) сообщения об акте терроризма 15



Инна Юрьевна Святенко - депутат Московской городской Думы, председатель Комитета Совета Федерации по социальной политике.

«Тема телефонного терроризма крайне актуальна. От действий телефонных террористов страдает не только Москва, но и многие другие города России. Например, Санкт-Петербург, Красноярск, Новосибирск, Омск, Екатеринбург, Уфа, Петропавловск-Камчатский, Липецк. Следует отметить, что именно Москва является наиболее привлекательной целью для террористов, поскольку любые действия в столице вызывают широкий резонанс.

Проблему телефонного терроризма можно разделить на две части. Первая – реальные угрозы террористов, цель которых напугать население. Вторая – подростки, занимающиеся хулиганством. Поэтому наряду с деятельностью, которую ведут правоохранительные органы, есть еще и общественные организации правоохранительной направленности. Например, «Безопасная столица» проводит разъяснительную работу среди подростков. Им рассказывают о последствиях ложных телефонных вызовов. В этой связи законодательное регулирование, которое необходимо, следует дополнять разъяснительной работой общественников».

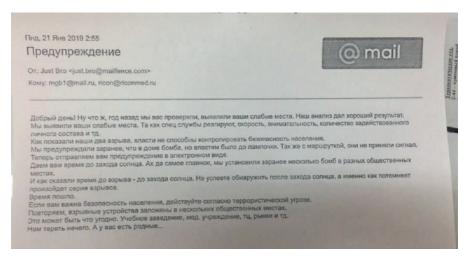
Раздел I. Природа телефонного терроризма

В условиях постоянно растущей террористической угрозы охранная отрасль сталкивается с новыми вызовами. Объекты образования, здравоохранения и другие социально значимые объекты предполагают массовое скопление людей, и потому часто становятся объектами террористических атак, в число которых также входят ложные сообщения о террористическом акте.

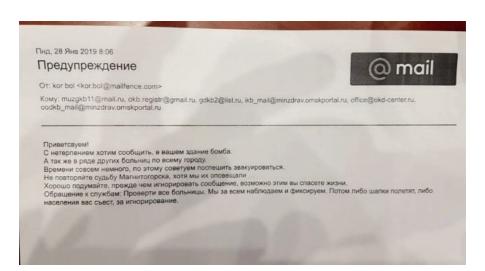
В 2019 году Россию захлестнула очередная волна звонков о заложенных бомбах. Массовые звонки и сообщения стали поступать в многочисленные организации начиная уже с январе 2019 года на всей территории РФ. Схема везде была одинаковой — на электронную почту образовательных организаций, больниц, торговых центров и других учреждений приходили письма, в которых было сказано, что здания могут быть заминированы. Авторы посланий рекомендовали эвакуировать людей во избежание жертв. На место приезжали экстренные службы и выводили людей. Взрывчатки ни на одном из объектов не нашли.



На фото: сообщения о минировании, поступившие на электронную почту организаций.



Перед Вами тексты подлинных электронных писем, рассылаемых в адрес российских объектов массового пребывания людей. Их речевой анализ говорит не о цели «разового срыва контрольной работы» хулиганом-подростком или хулиганского издевательства малоумного взрослого. Со всей очевидностью усматривается желание массового воздействия на пси-



От кого:

Кому: (

Дата: Вторник, 29 января 2019, 9:48 +05:00
Тема: Предупреждение об угрозе

Добрый день!
В нескольких государственных учреждениях заложены взрывные устройства.
Без эвакуаций будут жертвы. Мы вас предупредили.
К сожалению для вас, мы не смогли всех предупредили.
Так что лучше проверти все гос. здания!
Подсказка: Здание правительства, администрации, управления, министерства.

хику людей, технологиях организации «Вселения страха» в общественное сознание перед неизбежной угрозой причинения неожиданной смерти. Такие действия бесспорно считаются актом психологического терроризма, и должны квалифицироваться не по статье 207 УК РФ, а по крайней мере по совокупности со статьей 205 «террористический акт». Поскольку в основе любого деяния, квалифицируемого по ст.205 УК РФ и считающегося терроризмом лежит цель запугивания и дезорганизации общественного сознания ради достижения уступок или «согласия» государства и общества на какие-либо изменения в интересах государства.



На фото: эвакуация школы в городе Бронницы после сообщения о минировании.

В декабре 2019 года число звонков и сообщений по электронной почте о якобы заложенных бомбах в Москве приняло столь массовый характер, что число эвакуированных полицией граждан из объектов по всему городу несколько раз обновляло рекорды. Так, 10 декабря в очередной пик «минирования» были эвакуированы 120 тыс. человек с территорий 400 объектов, в том числе из здания Верховного суда РФ и еще нескольких райсудов, аэропорта Шереметьево, 26 станций столичного метро и академии ФСБ. 19 декабря установлен новый рекорд — 170 тыс. эвакуированных горожан. Угрозы о заложенных бомбах в этот день получили примерно на 1 тыс. объектов, в том числе в 20 медицинских организациях, 12 районных судах, сразу нескольких аэропортах и 250 станциях метро). 20 декабря сотрудники оперативных служб проверяли сразу все станции столичного метро на предмет угрозы взрыва после звонков о заложенных бомбах. В Санкт-Петербурге в этот день были эвакуированы посетители семи районных судов; ранее спецслужбы проверяли на угрозу взрыва Эрмитаж, больницы и станции метро.

Всего с 28 ноября в Москве были эвакуированы более 700 тыс. человек из 4,5 тыс. объектов. При этом многие из них «минировались» уже не раз: в храм Христа Спасителя соответствующие анонимные сообщения поступали в декабре семь раз, а в столичные аэропорты Домодедово и Шереметьево - пять раз.

Следует отметить, что особенностью декабрьской волны телефонного терроризма стали звонки о заложенных бомбах в школах и детских садах. Так, в Москве, 19 декабря более 150 тыс. обучающихся были эвакуированы именно из образовательных организаций.

Ранее наиболее масштабная волна звонков о якобы заложенных бомбах прокатилась по России осенью 2017 года. Тогда атаке подверглось

почти 4 тыс. объектов, были эвакуированы свыше 2,6 млн человек как минимум в 75 регионах. Преступники использовали средства IP-телефонии, позволяющие организовать массовый обзвон из одного-двух источников и при этом скрыть реальный номер абонента. Директор ФСБ РФ Александр Бортников тогда сообщал о 300 млн руб. ущерба от действий телефонных террористов, позднее в Государственной Думе Российской Федерации скорректировали эту оценку — 1 млрд рублей. Звонки тогда совершали четыре гражданина РФ, находящихся за границей, у которых есть пособники в России. Их имена не назывались. Сейчас источники информагентств в силовых структурах также говорят о поступающих звонках из-за рубежа, в частности, Украины.

В соответствии с данными, приведёнными на сайте МВД РФ, заведомо ложные сообщения о террористическом акте носят волнообразный характер. Если в 2017 году на территории Российской Федерации было зарегистрировано 3027 сообщений о террористическом акте, в 2018 году было зарегистрировано 1530 сообщений, то в 2019 году было совершено 2456 преступлений данной направленности. На 60% процентов больше, чем в предыдущем году.

Статистика о заведомо ложных сообщениях об акте терроризма в России в период с января 2015г. по апрель 2020г.

период	совершено всего	раскрыто всего
январь – декабрь 2015	1569 (19,7%)	1480 (17,2%)
январь – декабрь 2016	1433 (-10,2%)	1333 (-11,5%)
январь – декабрь 2017	3027 (106,5%)	863 (-11,4%)
январь – декабрь 2018	1530 (-49,5%)	797 (-7,6%)
январь – декабрь 2019	2456 (60,5%)	775 (-2,8%)
январь – март 2020	667	172

Ложные сообщения оказывают негативное влияние на различные сферы жизни общества, нарушают работу учреждений и организаций, а находящиеся в них граждане испытывают страх за свою жизнь.

Телефонный терроризм - заведомо ложное сообщение о готовящемся террористическом акте или преступлении посредством телефонного вызова. Как правило, под термином телефонный терроризм понимается заведомо ложное сообщение о наличии взрывного устройства в общественном месте. Ложное сообщение может совершено и другим путём, например, с помощью смс, обычного письма, электронной почты, IP-телефонии.

Впервые термин телефонный терроризм стал применяться после терактов 11 сентября 2001 года, в США, когда в полицию стали массово поступать анонимные звонки о готовящихся терактах.

Телефонным терроризмом обычно занимаются несовершеннолетние в возрасте от 11 до 15 лет, преимущественно мальчики, с целью срыва учебного процесса в образовательной организации.

Помимо срыва учебного процесса причинами телефонного терроризма

среди несовершеннолетних могут быть:

- самоутверждение;
- спор со сверстниками;
- шутка;
- психическое отклонение.

Также имеет место совершение данного преступления совершеннолетними, но уже с другими целями и задачами, вплоть до дестабилизации обстановки в целом регионе или стране. И это уже психологический терроризм, его структурная часть, ставшая сферой деятельности организованный международных террористических группировок.

Раздел II. Правовые основы борьбы с телефонным терроризмом

За заведомо ложное сообщение об акте терроризма установлена уголовная ответственность, предусмотренная статьей 207 Уголовного кодекса Российской Федерации. Уголовная ответственность за совершение данного преступления, наступает в отношении лица, достигшего 14 летнего возраста.



Федеральным законами № 98-ФЗ от 5 мая 2014 г. «О внесении изменений в статью 207 Уголовного кодекса Российской Федерации и статьи 150 и 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» и Федеральным законом от 31.12.2017 № 501-ФЗ «О внесении изменений в статьи 205 и 207 Уголовного кодекса Российской Федерации и статью

151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» уголовная ответственность поэтапно ужесточалась. В настоящее время (2020 год) за заведомо ложное сообщение о готовящихся взрыве, поджоге или иных действиях, создающих опасность гибели людей, причинения значительного имущественного ущерба либо наступления иных общественно опасных последствий, совершенное из хулиганских побуждений наказывается штрафом в размере от двухсот тысяч до пятисот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от одного года до восемнадцати месяцев, либо ограничением свободы на срок до трех лет, либо принудительными работами на срок от двух до трех лет.

Вышеуказанное деяние, совершенное в отношении объектов социальной инфраструктуры либо повлекшее причинение крупного ущерба, наказывается штрафом в размере от пятисот тысяч до семисот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от одного года до двух лет либо лишением свободы на срок от трех до пяти лет. Под объектами социальной инфраструктуры в статье 207 УК РФ пони-

маются организации систем здравоохранения, образования, дошкольного воспитания, а также иные объекты социальной инфраструктуры.

Заведомо ложное сообщение о готовящихся взрыве, поджоге или иных действиях, создающих опасность гибели людей, причинения значительного имущественного ущерба либо наступления иных общественно опасных последствий в целях дестабилизации деятельности органов власти наказывается штрафом в размере от семисот тысяч до одного миллиона рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от одного года до трех лет либо лишением свободы на срок от шести до восьми лет.

В соответствии с Федеральным законом от 1 апреля 2020 г. N 100-ФЗ статья 207 УК РФ была дополнена частью 1 и частью 2, предусматривающих ответственность за публичное распространение заведомо ложной информации об обстоятельствах, представляющих угрозу жизни и безопасности граждан и публичное распространение заведомо ложной общественно значимой информации, повлекшее тяжкие последствия. Обстоятельствами, представляющими угрозу жизни и безопасности граждан, признаются чрезвычайные ситуации природного и техногенного характера, чрезвычайные экологические ситуации, в том числе эпидемии, эпизоотии и иные обстоятельства, возникшие в результате аварий, опасных природных явлений, катастроф, стихийных и иных бедствий, повлекшие (могущие повлечь) человеческие жертвы, нанесение ущерба здоровью людей и окружающей природной среде, значительные материальные потери и нарушение условий жизнедеятельности населения.

Следует отметить, что две трети заведомо ложных сообщений об акте терроризма приходится на образовательные организации, до трети таких деяний совершаются подростками, не достигшими возраста уголовной ответственности.

Не зависимо от возраста обучающегося, на его родителей (в связи с отсутствием у него собственного имущества и доходов) возлагается гражданско-правовая ответственность за материальный ущерб, связанный с организацией и проведением специальных мероприятий по проверке поступивших угроз. В соответствии со статьей 1073 Гражданского кодекса Российской Федерации за вред, причиненный несовершеннолетним, не достигшим четырнадцати лет (малолетним), отвечают его родители (усыновители) или опекуны, если не докажут, что вред возник не по их вине.

Статьёй 1074 Гражданского кодекса РФ предусмотрена ответственность за вред, причиненный несовершеннолетними в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет в соответствии с которой лица данного возраста самостоятельно несут ответственность за причиненный вред на общих основаниях. В случае, когда у несовершеннолетнего в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет нет доходов или иного имущества, достаточных для возмещения вреда, вред должен быть возмещен полностью или в недостающей части его родителями (усыновителями) или попечителем, если они не докажут, что вред возник не по их вине.

Существует также административная ответственность, наказывающая просто за ложный вызов спецслужб. Так в соответствии со **статьей 19.13**

Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации заведомо ложный вызов пожарной охраны, полиции, скорой медицинской помощи или иных специализированных служб влечет наложение административного штрафа в размере от одной тысячи до одной тысячи пятисот рублей.



Не стоит забывать и про Федезакон 07.07.2003 ральный \mathbf{OT} N 126-ФЗ (ред. от 07.04.2020) «О свя**зи»**, в соответствии со ст. 46, ч.1, п. 7 которого установлено, что «оператор связи обязан прекратить оказание услуг связи при поступлении соответствующего запроса от органа, осуществляющего оперативно-разыскную деятельность, или предписания федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции по контролю и надзору в сфере средств массовой информации, массовых коммуникаций, информационных техно-

логий и связи, сформированного по результатам контрольных мероприятий, в случае неподтверждения в течение пятнадцати суток соответствия персональных данных фактических пользователей сведениям, заявленным в абонентских договорах, а также в случае предотвращения и пресечения преступлений с использованием сетей связи и средств связи».

Рассматривая, каким образом обстоит борьба с телефонным терроризмом в других странах, можно констатировать, что зарубежные власти относятся к этому вопросу крайне строго. Так, в США в большинстве штатов телефонные сообщения с угрозами взрыва квалифицируются как уголовное преступление с минимальным наказанием — год тюрьмы. В зависимости от законов штатов наказание может достигать 20-летнего тюремного срока (например, в Массачусетсе). Помимо этого, придется уплатить 50 тыс. долларов и возместить нанесенный сообщением ущерб.

Во Франции срок за звонок о бомбе составит до 10 лет (и не менее года), кроме того, виновный выплатит немалый штраф.

В Китае в год отмечается до двух десятков ложных сообщений о бомбах на борту самолетов. Наказание за них может достигать 5-летнего тюремного срока.

Раздел III. Примеры (выписки из приговоров судов РФ)

1. В 2017 г. гр. Прокофьев И.А. находясь в Колпино Санкт-Петербурга, имея умысел на заведомо ложное сообщение о готовящемся взрыве, с целью дезорганизации нормальной деятельности организаций и органов власти и отвлечения сил правопорядка, будучи в состоянии алкогольного опьянения, с мобильного телефона осуществил звонок в службу экстренных вызовов 112 СПб ГКУ «Городской мониторинговый центр» и умыш-

ленно устно передал оператору заведомо ложное сообщение о готовящемся взрыве, сообщив, что в **ГБДОУ детский сад №35** комбинированного вида Колпинского района Санкт-Петербурга заложена бомба. В ходе проверки данной информации в указанный адрес были направлены службы оперативного реагирования правоохранительных органов, однако, в ходе обследования ГБДОУ детский сад №35 комбинированного вида Колпинского района г. Санкт-Петербурга, взрывных устройств и взрывчатых веществ обнаружено не было, тем самым, своими умышленными действиями Прокофьев И.А. совершил заведомо ложное сообщение о готовящемся взрыве, создающем опасность гибели людей, причинения значительного имущественного ущерба и наступления иных общественно опасных последствий, дезорганизовав деятельность правоохранительных органов, служб и ГБДОУ детский сад №35.

Прокофьев И.А. был признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 207 УК РФ. Ему было определено наказание в виде ограничением свободы на срок 1 (ОДИН) год. С него взысканы в пользу Управления Федерального казначейства по Санкт-Петербургу денежные средства в размере 26725 рублей 32 копеек и в пользу Государственного учреждения «Территориальный фонд обязательного медицинского страхования Санкт-Петербурга» 6888 рублей 16 копеек.

2. Обучающийся школы № 1380 Бочаров М.Д. совершил заведомо ложное сообщение о готовящемся взрыве, создающем опасность гибели людей, причинения значительного имущественного ущерба либо наступления иных общественно-опасных последствий, при следующих обстоятельствах: в 2015 г., он, находясь на первом этаже (школа № 1380), расположенном по адресу: г. Москва, ул. Тихомирова, д.10 имея умысел на совершение заведомо ложного сообщения о готовящемся взрыве, создающем опасность гибели людей, причинения значительного имущественного ущерба либо наступления иных общественно-опасных последствий, с целью нарушения общественного порядка, парализации нормальной деятельности государственных учреждений и оказания воздействия на принятие правоохранительными органами мер по реагированию на сообщение о готовящемся взрыве, осуществил звонок с абонентского номера, принадлежащего учащейся того же учебного заведения в службу «о2» и сообщил заведомо ложные сведения о готовящемся взрыве в ГБПОУ (школа № 1380), создающем опасность гибели людей, причинения значительного имущественного ущерба либо наступления иных общественно-опасных последствий.

БОЧАРОВ М.Д. был признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 207 УК РФ, ему было назначено наказание в виде штрафа в размере 5200 рублей оо копеек.

3. Новожилов В.В. 19.12.2016 года около 06 часов 36 минут 10 секунд, имея умысел на заведомо ложное сообщение об акте терроризма, с целью нарушения общественного порядка, создания паники, парализации нормальной деятельности приемного покоя Мариинской больницы, расположенного по адресу: г. Санкт-Петербург, Литейный просп., д. 56,

отвлечения сил правоохранительных органов и специальных служб, призванных оказывать помощь в экстремальных ситуациях, воспользовавшись таксофоном осуществил звонок в службу «02» дежурной части ГУ МВД России по Санкт-Петербургу и Ленинградской области, устно передал оператору службы «02» заведомо ложное сообщение о готовящемся террористическом акте, то есть совершении взрыва, поджога или иных действий, устрашающих население и создающих опасность гибели людей, причинения значительного имущественного ущерба либо наступления иных общественно опасных последствий.

Новожилов В.В.был признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 207 ч. 1 УК РФ и ему назначено наказание в виде 6 месяцев лишения свободы.

4. 02.04.2016 года, гр. Евпланов Г.Ю. находился в своей квартире, где распивал спиртные напитки, в процессе распития у него, (Евпланова Г.Ю.), возник преступный умысел на заведомо ложное сообщение о готовящемся взрыве, в ходе исполнения которого он взял мобильный телефон и позвонил в службу спасения «112» и сообщил диспетчеру дежурной смены дежурной части управления оперативного реагирования ФКУ ГУ МЧС России по г. Москве заведомо ложное сообщение о заминировании Велозаводского рынка, расположенного по адресу: г. Москва, ул. Велозаводская, д.13, создающем опасность гибели людей, причинение значительного имущественного ущерба.

Евпланов Г. Ю. был признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 207 УК РФ и ему было назначено наказание в виде штрафа в размере 40000 (сорока тысяч) рублей в доход федерального бюджета.

Вмире

1. В Вене полиция оцепила правительственный квартал и проводит эвакуацию из дворца Хофбург, где расположена канцелярия президента Австрии, из-за сообщения о заложенной бомбе. Сообщение об этом размещено 29 апреля 2020 года в Twitter австрийских правоохранительных органов.

Полиция оцепила территорию дворца, а также обезопасила ведомство федерального канцлера Австрии Себастьяна Курца. На месте работают усиленные наряды оперативных служб города, которые вместе с кинологами обыскивают комплекс правительственных зданий.

Сообщается, что угроза была направлена против канцелярии президента.

По информации Австрийского агентства печати, угроза о бомбе поступила в полицию по электронной почте. Президент Австрии **Александер Ван дер Беллен** эвакуирован и находится в безопасности.

2. 14.09.2012 г. Два университета в США — Техасский университет в городе Остин и университет Северной Дакоты в городе Фарго — эвакуированы из-за сообщения о бомбе. Звонок в Техасский университет поступил в 8.35 утра от человека, заявившего о связях с «Аль-Каидой». Неизвестный рассказал о бомбах, заложенных по всей площади кампуса с 50 тыс. студен-

тов. Он пообещал взорвать здание в 10.05. Студенты и преподавательский состав покинули здание в 9.50. Крайний срок, обещанный «телефонным минером», прошел без происшествий. Также угрозы получил и крупнейший независимый лютеранский университет, расположенный в Вальпараисо, штат Индиана. Там эвакуация не проводилась. Полиция выясняет, есть ли связь между этими случаями.

3. НЬЮ-ЙОРК, 7 декабря 2019 года /TACC/. Сообщения о бомбе, якобы заложенной на территории базы BBC США Patrick в штате Флорида, оказались ложными. Об этом говорится в опубликованном заявлении командования 45-го космического крыла американских BBC.

«Отбой тревоги на базе BBC США Patrick. Сотрудники служб безопасности, саперы и пожарные установили, что на данный момент этому району ничего не угрожает», - говорится в заявлении.

4. Неизвестный из Германии «заминировал» 16 медучреждений Петербурга и Ленобласти.

Сообщение о заминировании 31.03.2020 г. получили 12 больниц и 4 роддома. Взрывчатых веществ в них не обнаружено.

20 сообщений о минировании на свою электронную почту получили медицинские учреждения Санкт-Петербурга и Ленинградской области. Все сообщения были отправлены с одного электронного адреса, зарегистрированного в Германии.

Как стало известно Neva Today, сотрудники полиции проверили 12 больниц и 4 родильных дома, расположенных в Центральном, Фрунзенском, Курортном, Выборгском, Петродворцовом, Василеостровском, Невском, Адмиралтейском, Пушкинском районах Петербурга, а также во Всеволожском и Гатчинском районах Ленинградской области. Следов взрывчатых веществ и взрывных устройств в них не обнаружено. Эвакуация пациентов во время проверки не проводилась.

Преступления, предусмотренные ст. 207 УК РФ, совершенные работниками ЧОО и правоохранительных органов

1. Центральный районный суд Тюмени вынес приговор 47-летнему бывшему охраннику Тюменского индустриального университета Сергею Голубничему, который 23 февраля 2017 года сообщил о том, что вузе заложена бомба. Он признан виновным по части 1 статьи 207 УК РФ «Заведомо ложное сообщение о готовящемся взрыве». Ему назначено наказание в виде штрафа в размере 40 тыс. рублей.

Как следует из материалов уголовного дела, утром 23 февраля Голубничий пришел домой после смены, днем он выпил алкоголь, а около половины пятого вечера с домашнего телефона позвонил на пост охраны вуза, где работал, и сообщил, что в учебном заведении будет заложена бомба. Таким способом мужчина решил разыграть коллег и поздравить их с праздником.

О готовившемся взрыве было сообщено в полицию. На место происшествия прибыла оперативно-следственная группа, которая взрывное устройство не обнаружила. В результате действий нетрезвого мужчины

была нарушена нормальная деятельность правоохранительных органов. Лжеминера установили по номеру телефону. Мужчина признал вину и раскаялся в содеянном.

2. За хулиганство и кражу охранника ТЦ отправили в колонию.

Инцидент произошёл в Улан-Удэ октябре 2019 года. На тот момент мужчина работал в одном из ЧОПов. Однажды, будучи на службе, он вывел из здания пьяного мужчину, а после заметил, что там, где сидел мужчина, лежит дорогой телефон. Охранник оставил его себе. По словам мужчины, на тот момент он сильно нуждался в деньгах, но начальник отказал ему в выплате. Тогда в отместку охранник решил позвонить в службу «112». Он вставил симку из найденного телефона в свой и сообщил, что в зданиях торгового центра и соседнего «Народного рынка» заложена бомба.

В ходе проверки объектов взрывных устройств, взрывчатых веществ, взрывоопасных предметов обнаружено не было.

Вскоре охранник был задержан. Он полностью признал свою вину, активно способствовал раскрытию и расследованию уголовного дела, раскаялся в содеянном.

Судом окончательно назначено наказание в виде 4 лет лишения свободы с отбыванием наказания в колонии-поселении.

3. 2 июня 2020 года на территории детского сада «Капелька» в Обнинске охранник обнаружил сверток с торчащими проводами.

Как сообщает пресс-служба УМВД России по Калужской области, об обнаружении бесхозного предмета в полицию позвонил охранник детского сада, обнаруживший его. На место происшествия прибыли сотрудники оперативных служб и было установлено, что предмет не представляет опасности окружающим. В ходе дальнейшей проверки полицейские усмотрели расхождения в словах мужчины, сообщившего об обнаружении данного предмета. По версии стражей порядка, он сам положил сверток, а потом сообщил о подозрительной находке по номеру «112». По данному факту возбуждено уголовное дело по части 2 статьи 207 УК РФ «Заведомо ложное сообщение об акте терроризма». Мотивы совершения данного противоправного поступка еще предстоит выяснить. Пресс-служба областной прокуратуры сообщает подробности о фигуранте: мужчине 22 года и он житель Обнинска, работал охранником в детском саду. Муляж взрывного устройства изготовил сам.

4. Милиционера осудили за телефонный терроризм

За «минирование» поезда он заплатит 138 000 рублей и будет ходить под испытательным сроком два года.

Головинский районный суд вынес приговор ротному командиру милиции на Московском метрополитене ГУВД 33-летнему Владимиру Ямщикову, виновному в совершении преступления, предусмотренного статьей «заведомо ложное сообщение об акте терроризма».

Уголовное дело было расследовано следственным отделом по расследованию преступлений на метрополитене, особо режимных объектах и в эко-

логической сфере СУ СКП России по Москве, а обвинительное заключение утверждено прокуратурой Московского метрополитена.

Суд установил, что утром 17 июля 2009 года Ямщиков, чтобы избежать ведомственной проверки деятельности своего подразделения и привлечения к дисциплинарной ответственности за допущенные нарушения, позвонил на пульт «02» и сообщил, что в одном из вагонов на Кольцевой линии метро заложена бомба и в период с 10 до 14 часов в метро будут совершены террористические акты. Именно на это время была намечена проверка, которая наверняка выявила бы отсутствие сотрудников, отпущенных Ямщиковым с дежурства по личным вопросам.

По анонимному сообщению ГУВД столицы были организованы проверочные мероприятия. По итогам обследования подвижного состава Кольцевой линии Московского метрополитена взрывное устройство обнаружено не было.

Суд согласился с позицией государственного обвинения, признал подсудимого виновным и назначил ему наказание в виде лишения свободы сроком на два года условно с испытательным сроком в течение двух лет. Прокурор потребовал Ямщикова возместить затраты, связанные с проведением мероприятий по проверке сообщения об угрозе взрыва, на сумму более 138 000 рублей.

5. Мичуринский городской суд вынес приговор по уголовному делу в отношении 41-летнего саратовца Сергея Цыганкова. Он признан виновным в совершении преступления, предусмотренного статьей 207 УК РФ «Заведомо ложное сообщение об акте терроризма». С учетом признания подсудимым вины, а также данных о личности, суд назначил Цыганкову наказание в виде штрафа в размер 20 тысяч рублей. Кроме того, по иску Мичуринского транспортного прокурора с него взысканы затраты на реализацию антитеррористических мероприятий на сумму еще 19 тысяч 850 рублей.

Напомним, 11 марта 2013 года во время следования в пассажирском поезде «Москва - Балаково» Цыганков, находясь в состоянии алкогольного опьянения, позвонил в службу «О2» и сообщил о минировании состава. Правоохранителям удалось быстро вычислить злоумышленника. Сергей Цыганков оказался бывшим милиционером (работал в органах внутренних дел с 1996-го по 2004 год) из Саратова; последнее время он работал охранником в столице.

Раздел IV. Действия работника охраны при получении (образовательной организацией) сообщения об акте терроризма

- 1. Сообщить в правоохранительные органы и оперативному дежурному ЧОО.
- 2. Провести мероприятия по эвакуации обучающихся и персонала образовательной организации.
- 3. Обеспечить изоляцию места возможного нахождения ВУ установить ограждение, щитки, указательные надписи с дистанцией безопасного удаления.

- 4. Обеспечить контроль за допуском к месту возможной закладки до прибытия специалистов с необходимыми техническими средствами.
 - 5. Желательно обесточить внешний источник электропитания.

При поступлении угрозы по телефону лично, работник охраны должен:

- 1. постараться дословно запомнить разговор и зафиксировать его на бумаге. По ходу разговора постараться определить пол, возраст звонившего и особенности его (ee) речи:
 - голос: громкий, (тихий), низкий (высокий);
 - темп речи: быстрый, медленный, неравномерный (с паузами);
- произношение: отчетливое, искаженное, с заиканием, шепелявое, с характерным акцентом или диалектом;
- манера речи: развязная, напористая, неуверенная, вкрадчивая, с издевкой;
- характер лексики: с речевыми штампами и с часто повторяющимися словами-паразитами, в том числе сленговыми и нецензурными;
- 2. обязательно отметить звуковой фон (шум автомашин или железнодорожного транспорта, звуки теле-или радиоаппаратуры, голоса и др.);
 - 3. отметить характер звонка (городской или междугородний);
 - 4. зафиксировать точное время начала и конца разговора;
 - 5. постараться в ходе разговора получить ответы на следующие вопросы:
 - куда, кому, по какому телефону звонит этот человек?;
 - какие конкретные требования он (она) выдвигает?;
- выдвигает требование он (она) лично, выступает в роли посредника или представляет какую-либо группу лиц?;
- на каких условиях он (она) или они согласны отказаться от задуманного?;
 - кому он должен или может сообщить об этом звонке?;
- 6. постараться добиться от звонящего максимально возможного промежутка времени для принятия решения или совершения каких-либо действий;
- 7. если возможно, еще в процессе разговора сообщить о нем руководителю охраняемого объекта, если нет — немедленно по окончанию разговора;
- 8. максимально ограничить число людей, владеющих полученной информацией.