



ВИТЯЗЬ

Школа спецподготовки
"ВИТЯЗЬ"

Колясинский А.З.

ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ОХРАНА

**ПРАВОО ПРИМЕНИТЕЛЬНАЯ
ПРАКТИКА И МЕРЫ ПРИНУЖДЕНИЯ
В НЕГОСУДАРСТВЕННОЙ (ЧАСТНОЙ)
ОХРАННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

Серия:
"Профессиональная охрана"

Специальный выпуск

Издание второе
(дополненное)

Москва
2007 г.

«В данной работе удачно решена правоприменительная задача адаптирования схем действий охранников, применяющих меры принуждения в отношении правонарушителей при реализации своих прав, к принятым в органах внутренних дел процедурам применения соответствующих мер принуждения. Причем с необходимым разъяснением порядка соблюдения норм общегражданского законодательства в процессе соответствующих действий охранников.

Собранные в книге материалы позволяют использовать ее в учебном процессе при преподавании вопросов правового регулирования негосударственной (частной) охранной деятельности»

Заместитель начальника Московского университета МВД России
по научной работе, доктор юридических наук, профессор,
генерал-майор милиции Маилаян С.С.

«Предлагаемый материал затрагивает ряд вопросов, пожалуй, более всего актуальных для сотрудников частной охраны, в том числе в части административно-правового регулирования негосударственной (частной) охранной деятельности»

Начальник кафедры административной деятельности
Московского университета МВД России,
кандидат юридических наук,
полковник милиции Кардашова И.Б.

«Каждый работник охранной организации должен действовать только в рамках закона. Этому и призвана способствовать настоящая работа»

Профессор кафедры административной деятельности
Московского университета МВД России,
кандидат юридических наук, доцент,
полковник милиции Бочаров С.Н.



Школа спецподготовки «Витязь»

Колясинский А.З.

**Правоприменительная практика
и меры принуждения в
негосударственной (частной)
охранной деятельности**

Серия: «Профессиональная охрана»
Специальный выпуск

Москва
2004

УДК 351.746.2:343.226(075.4)
ББК 67.401.213я7
К62

Колясинский А.З.

К62 Правоприменительная практика и меры принуждения в негосударственной (частной) охранной деятельности / НОУ Школа спецподготовки «Витязь». -М., 2004. – 48 с. – (серия «Профессиональная охрана», спецвыпуск)

ISBN 5-93340-009-2

Серия «Профессиональная охрана» основана в 1997 году, как ряд учебных, научных и практических разработок в целях качественной подготовки специалистов в области охраны.

Настоящая работа – специальный выпуск серии «Профессиональная охрана», предназначенный для руководителей и сотрудников частных охранных структур - может рассматриваться, как попытка свести воедино разрозненные, содержащиеся в различных нормативных актах сведения по анализируемой тематике.

Текст книги создан с использованием методик и материалов, опубликованных в открытой печати.

Школа выражает признательность рецензентам, давшим отзывы по содержанию данной работы, а также сотрудникам и ветеранам правоохранительных органов, мнения и советы которых учитывались при создании книги.

Дополнительная информация по серии «Профессиональная охрана»:

В данной серии (до 2004г. называвшейся «Профессионалам частной охраны») выпущен ряд книг (с Выпуска №1 по Выпуск №5): - по тактике частной охраны; - по обнаружению слежки при частной охране; - по правовой и огневой подготовке частных охранников, - по учету вооружений и учебных стрельб в частных охранных структурах; по бухгалтерскому учету и налогообложению частной охранно-сыскальной деятельности.

С 2004 года серия ориентирована на все легитимные государственные и негосударственные организации, имеющие в своем составе подразделения охраны.

В 2004 году также выходит из печати Выпуск шестой - «Тактика охраны» (а него вошли материалы ранее изданных выпусков 1 и 2, детально рассмотрены конкретные тактические действия сотрудников ведомственной и частной охраны, изложены общие положения тактики охраны объектов) и Выпуск седьмой – «Специальная огневая подготовка в государственных и негосударственных организациях. Часть 1. Короткоствольное оружие»

Примечание: Материалы книги не могут полностью или частично воспроизводиться без разрешения издателя. Тел. для справок (095) 916-00-66, 916-00-49.

УДК 351.746.2:343.226(075.4)
ББК 67.401.213я7

ISBN 5-93340-009-2

© Колясинский А.З. (автор), 2004 г.
© НОУ Школа спецподготовки «Витязь»
(издание, распространение), 2004 г.

СОДЕРЖАНИЕ

Раздел 1. Подход, применяемый к рассмотрению тематики книги	4
Раздел 2. Основные права и обязанности охранников.....	5
Раздел 3. Действия охранников при проверке документов, задержании, доставлении правонарушителей в орган дознания	18
Раздел 4. Действия охранников при посещении (проверке) объекта охраны правоохранительными органами	28
Раздел 5. Правовое обоснование применения мер специального воздействия – оружия, спецсредств, физической силы. Правовой аспект огневого контакта.....	32
Заключение	39
Приложение № 1 (Порядок, основания и правила применения оружия и спецсредств в частной охране. Извлечения из комментария к ст. 37, 38, 39 УК РФ)	40
Литература.....	48

Раздел 1. Подход, применяемый к рассмотрению тематики книги

Прежде всего, хочется отметить, что в данном материале будут освещены только наиболее важные вопросы правоприменительной практики, связанные с охранной деятельностью, и подвергнутся рассмотрению только наиболее востребованные из них, в основном – в отношении реализации мер принуждения в процессе оказания охранных услуг.

Правоприменительная практика в негосударственных (частных) охранных организациях базируется на реализации установленных для частных охранников прав и обязанностей, с обязательным учетом тех нередко возникающих в процессе служебной деятельности охраны ситуаций, когда сотрудникам приходится действовать в определенном порядке просто как обычным гражданам (независимо от их служебного положения).

Отдельно следует рассматривать предусмотренные нормативными документами порядок и процедуру осуществления прав охранников, а также случаи, когда такая процедура не предусмотрена нормативными документами, то есть когда проведение соответствующих действий может осуществляться в произвольном (не оговоренном прямо в действующем законодательстве порядке).

В то же время говорить о полностью «произвольном» порядке было бы в большинстве случаев не совсем верно. В первую очередь это касается случаев применения охранниками различных мер принуждения в отношении правонарушителей.

В таких случаях следовало бы действовать, исходя из разумной регламентации (хотя бы для того, чтобы не нарушить - из-за незнания правильной процедуры – отдельные права граждан и нормы законодательства).

Например, известно, что частные охранники имеют право задерживать правонарушителей, посягающих на охраняемую собственность, а процедура этого задержания не регламентирована. Но ведь существует порядок задержания правонарушителя, принятый в правоохранительных органах, основанный как на правовых нормах, так и на задаче сохранения следов происшествия, на принципах безопасности для того, кто проводит задержание и для окружающих. Понятно, что если задержание будет производить охранник, то

рационально будет воспользоваться именно этой процедурой задержания. При этом не произойдет «присвоение» охранником правового статуса работников правоохранительных органов, а будет лишь использована не запрещенная для охранников разумная схема действий в той части, где особые права работников правоохранительных органов никак не применяются (схемы действий см. ниже по тексту).

Основные разделы, рассмотренные в данной работе, будут отражать обозначенный выше подход к реализации мер принуждения (мер специального воздействия), применяемых сотрудниками охраны в тех случаях, когда нормативно не регламентирована соответствующая процедура.

Причем рассматриваться будут и правовые моменты и определенные тактические приемы, поскольку представляются нецелесообразными попытки их разделения.

В первую очередь, как уже говорилось, рассмотрим основные права и обязанности частного охранника.

Раздел 2. Основные права и обязанности охранников

Права и обязанности различных категорий сотрудников охраны определены соответствующими законодательными и иными нормативными актами.

Не касаясь прав и обязанностей сотрудников *подразделений охраны государственных военизированных организаций* (в том числе правоохранительных органов и других силовых структур), которые регулируются относящимися к ним законами (уставами, положениями), *остановимся на полномочиях работников иных организаций, имеющих в своем составе подразделения охраны.*

Это *ведомственная охрана* (охрана государственных министерств и ведомств), *частная охрана* (частные охранные предприятия и службы безопасности) и *организации с особым статусом, имеющие в своем составе подразделения, наделенные охранными функциями* (ЦБ РФ, в том числе Российское объединение инкассации; СБ РФ; ГЦСС (Главный центр специальной связи); предприятия и организации, на которые возложена охрана охотничьих и рыбных ресурсов и т.д.).

Ведомственная охрана на сегодняшний день имеет наиболее широкие, четко определенные в федеральном законе «О ведомственной охране» права по применению мер принуждения (допрос, задержание, доставление, различные, подробно оговоренные, случаи применения и использования оружия и т.д.).

Права **частных охранников** значительно уже. В настоящее время они сформулированы в Законе РФ «О частной детективной и охранной деятельности в РФ» от 11.03.92г. (далее - Закон).

Проект нового закона, который должен значительно расширить права частной охраны, длительное время находится в стадии обсуждения и уточнения. После его принятия дополнительные права и соответствующие этим правам ограничения добавятся к имеющимся на сегодняшний день.

В приводимом ниже перечне прав частных охранников сознательно не упоминаются некоторые права, содержащиеся в Законе, но имеющиеся и у любых других граждан - такие, как право на пенсионное обеспечение, на использование технических и иных средств (а также средств связи), не причиняющих вреда жизни и здоровью граждан и окружающей среде и т.д. – см. комментарии 2 и 3 в конце раздела.

1. Заниматься охранной деятельностью (осуществлять в составе ЧОП или СБ предусмотренные законом виды охранных услуг).

Здесь нелишне будет вспомнить, что частная охранная деятельность (в соответствии со ст. 1 Закона) предполагает защиту только законных прав и интересов клиентов и только при оказании предусмотренных ст.3 Закона услуг. Например, надо точно знать, что при оказании услуг по охране имущества тот, кому оказываются услуги по договору, законно владеет (или распоряжается) соответствующим имуществом.

Именно поэтому охранные организации, заботящиеся о точном соблюдении законодательства и о своем авторитете перед клиентами, включают в договора на охранные услуги пункты примерно следующего содержания:

- «Заказчик» обязан предоставить «Исполнителю» копии документов на право собственности (аренды, субаренды или иного права распоряжения) на охраняемые имущественные объекты (недвижимость, грузы, транспортные средства);

- «Заказчик» обязан незамедлительно проинформировать «Исполнителя» о факте оспаривания в административном порядке или арбитражных (судебных) инстанциях указанных выше прав.

Кроме того, важно знать, какой именно вид охранных услуг оказывается и в отношении какого объекта охраны, с каким оружием или спецсредствами.

В ст. 3 Закона перечислены следующие виды охранных услуг:

- защита жизни и здоровья граждан;
(по действующему законодательству осуществляется без служебного оружия, может осуществляться со спецсредствами или без таковых)
- охрана имущества собственников, в том числе при его транспортировке;
(может осуществляться со служебным оружием, спецсредствами или без таковых)
- проектирование, монтаж и эксплуатационное обслуживание средств охранно-пожарной сигнализации;
(осуществляется без служебного оружия и спецсредств, оказание данного вида услуг требует дополнительного согласования с соответствующими подразделениями вневедомственной охраны ОВД и государственной противопожарной службы)
- консультирование и подготовка рекомендаций клиентам по вопросам правомерной защиты от противоправных посягательств;
(осуществляется без служебного оружия и спецсредств)
- обеспечение порядка в местах проведения массовых мероприятий.
(осуществляется без служебного оружия, может осуществляться со спецсредствами или без таковых)

Предприятиям, осуществляющим частную детективную и охранную деятельность, предоставляется право содействовать правоохранительным органам в обеспечении правопорядка, в том числе на договорной основе.

(Если содействие правоохранительным органам происходит по договору между ОВД и частной охранной структурой, но договор этот не содержит обязательства оказания охранных услуг

(например, ограничивается нормами, рекомендуемыми приказом МВД России № 1105 от 31.12.99г. и соответствующими приказами в субъектах федерации – т.н. приказом ГУВД г. Москвы № 46 от 18.01.01г.), то действия сотрудников охраны в правовом плане рассматриваются, как добровольная помощь граждан РФ правоохранительным органам (возможность привлечения охранников к такому добровольному содействию правоохранительным органам через охранную структуру было бы целесообразно предусмотреть в трудовом контракте между охранной структурой и работающими в ней охранниками). В таких случаях охранники не являются лицами, оказывающими охранные услуги, и не могут вооружаться в установленном порядке оружием и спецсредствами – за исключением личных средств самообороны, имеющих у них, как у граждан, на законных основаниях. Исключением из этого правила могут быть только ситуации, когда содействие в обеспечении правопорядка происходит одновременно с оказанием договорных охранных услуг).

2. Осуществлять ношение и хранение при исполнении служебных обязанностей огнестрельного оружия и спецсредств, предусмотренных действующим законодательством, а также применять их в соответствии с законом.

Рассматриваемое право действует только:

- во время выполнения охранником профессиональных обязанностей;
- при выдаче охраннику спецсредств и оружия в установленных законом целях, на основании распоряжения руководителя охранного подразделения (основанного на действующих договорных документах);
- при наличии у частных охранников удостоверений охранников и разрешений на хранение и ношение оружия.

В связи с реализацией указанного права наиболее часто возникает вопрос, может ли частный охранник применить служебное оружие для защиты жизни другого лица (ведь выдается служебное оружие только для оказания услуг по охране имущества собственников). Прямой ответ на этот вопрос в соответствии с действующим законодательством такой: Как охранник - не может (т.к. охранник применяет оружие только для отражения нападения, когда его собственная жизнь подвергается непосредственной

опасности; для отражения группового или вооруженного нападения на охраняемую собственность; для предупреждения (выстрелом в воздух) о намерении применить оружие, а также для подачи сигнала тревоги или вызова помощи). В то же время - может как гражданин, воспользовавшись законно выданным ему в целях охраны имущества оружием, как подручным средством, действуя в пределах состояния необходимой обороны и крайней необходимости, допускающих защиту не только себя, но и других лиц, интересов общества и государства.

3. *Задерживать лиц, совершающих противоправные посяательства на охраняемую собственность на месте правонарушения для незамедлительной передачи в органы внутренних дел (милицию).*

Форма «передачи в милицию» в законе не указана, что предполагает все возможные способы передачи, в частности:

- прямое доставление в орган внутренних дел;
- доставление в помещение охраны, куда будет вызвана милиция;
- физическое удержание на месте задержания до прибытия милиции.

(Последний способ может использоваться только в случаях, когда этому соответствует окружающая обстановка (например, если задержанный не мешает проходу людей, не представляет опасности для окружающих, погода не препятствует его удержанию на месте и т.д.)

Подробная процедура задержания (а также процедура «передачи в милицию», которая может проводиться способом «доставления»), правовые основы всех ее элементов, будут приведены ниже, в разделе «Действия охранников при проверке документов, задержании и доставлении правонарушителей в орган дознания».

4. *Быть застрахованными за счет средств работодателя, на случай гибели, получения увечья или иного повреждения здоровья в связи с осуществлением охранных действий (обязательное страхование в соответствии со ст. 19 Закона).*

Реализация этого права осложнена отсутствием установленных законом минимальных размеров страховых сумм, что приводит, согласно п.3 ст. 936 и ст. 942 ГК РФ, к невозможности рассматривать такое страхование, как обязательное. В настоящее время повсеместно распространена практика страхования

охранников работодателями, но это страхование, в связи с указанными выше обстоятельствами, фактически является добровольным.

Но в любом случае (независимо от того, считается ли страхование обязательным или добровольным) выплата страховой премии обычно производится страховыми компаниями, только если охранник при наступлении страхового случая находился на работе либо в пути на работу (с работы).

Все остальные действия частные охранники (до принятия нового законодательства) производят наравне с остальными гражданами РФ.

В частности:

- задерживая лиц, совершивших любые правонарушения (а не только тех, которые посягают на охраняемую собственность), охранники действуют как обычные граждане, на свой страх и риск, в рамках необходимой обороны и крайней необходимости; *(Следует отметить, что некоторые обстоятельства задержания и применения при задержании физической силы, косвенно определены в законодательстве. Так, ст. 38 УК РФ допускает причинение вреда при задержании преступника со стороны любого гражданина; в новой редакции ст. 20.1 КоАП РФ подтверждается законность действий не только представителя власти, но и «иного лица» по пресечению нарушений общественного порядка.)*
- проверяя документы и осматривая транспорт (грузы), они могут действовать лишь с согласия проверяемых, т.к. осуществляют не право проверки документов или осмотра транспорта (грузов), а право ***не пустить на объект тех лиц, которые добровольно не предъявят документы и транспорт охраннику – если это определено правилами поведения, установленными на данном объекте.***

(В случае, когда инструкцией определено - не выпускать с объекта транспорт без предъявления его к осмотру при выезде, для того, чтобы не нарушить права граждан, было бы целесообразно уже при въезде оповещать въезжающих о том, что машина не будет выпущена с объекта без осмотра.)

Право личного досмотра и изъятия орудий преступления также на данный момент для охранников законодательно не

регламентировано. *Реальным правом охранника, как гражданина, будет право защитить себя, других лиц, интересы государства - в том числе и с помощью действий, которые по форме иногда могут совпадать с действиями при досмотре и изъятии.* Подобные действия могут производиться только в состоянии необходимой обороны либо крайней необходимости (например, когда из действий преступника понятно, что он собирается воспользоваться спрятанным оружием и т.д.).

Необходимо здесь же специально остановиться на теме использования служебных собак в частной охранной деятельности. Безусловно, на данный момент *служебные собаки не входят в исчерпывающий перечень спецсредств, утвержденный для частной охраны.*

Во всех государственных военизированных организациях и в ведомственной охране служебные собаки отнесены к спецсредствам, в частной же охране такое положение только внесено в проект нового закона.

Таким образом, *на сегодняшний день использование служебных собак в частных охранных структурах при оказании охранных услуг было бы юридически некорректно.*

В то же время самому собственнику (арендатору) объекта, на котором осуществляется охрана (не важно, идет ли речь о территории личной дачи или территории предприятия) не запрещено использовать собственных собак для защиты своего имущества, равно как не запрещено использовать собак, «сдаваемых в аренду» различными кинологическими центрами и клубами собаководства.

При этом, если частная охрана и будет координировать свои действия в связи с наличием на охраняемом объекте собак, не принадлежащих охранной службе, именовать их «служебными» неверно. Частный охранник, спустивший с привязи собаку, находящуюся на объекте охраны (например, в случае нападения преступников), фактически использует не «служебную» собаку, а определенное подручное средство (принадлежащее не его охранной структуре), действуя как обычный гражданин, в рамках необходимой обороны, крайней необходимости и задержания лица, совершившего преступление (в последнем случае, из-за возможных опасных последствий - только при совершении тяжких преступлений).

Действуя таким образом, охранник не должен превысить пределы обстоятельств, исключаяющих преступность его поведения и изложенных в ст. 37, 38, 39 УК РФ.

Обязанности частного охранника в свою очередь можно условно разделить на четыре категории:

1. Основные обязанности, прямо следующие из Закона РФ «О частной детективной и охранной деятельности в РФ» от 11.03.92 г.:

Первая группа основных обязанностей направлена на обеспечение соблюдения определенных условий (в том числе определенного порядка), а также оснований (случаев) и правил применения огнестрельного оружия и спецсредств.

Выполнение обязанностей из этой группы соответственно регламентировано ст. 16-18 Закона, и в основном изложено в следующих разделах и Приложении № 1 - поэтому здесь прокомментируем только некоторые из них:

- ***незамедлительно сообщить в органы внутренних дел о применении огнестрельного оружия и спецсредств;***

В ОВД по месту применения в устном или (что предпочтительнее) в письменном виде сообщается о любом применении огнестрельного оружия и о случаях причинения телесных повреждений при применении спецсредств.

- ***обеспечить оказание доврачебной помощи пострадавшим и в возможно короткий срок уведомить органы здравоохранения;***

Каждый сотрудник охраны должен знать правовые основы оказания доврачебной помощи и порядок ее оказания. Охранник обязан оказать первую помощь и законопослушным гражданам и правонарушителям (и оказывать ее должен сначала тому, жизнь которого в большей опасности). За оставление в опасности (без обеспечения помощи) в соответствии со статьей 125 УК РФ установлена уголовная ответственность. Не надо забывать также о последствиях неграмотной доврачебной помощи и ответственности за оказание врачебной помощи лицами, не имеющими на это права.

Охране для оказания помощи нужно всегда иметь при себе аптечки с нужными перевязочными материалами, медикаментами и разрешенными к свободному обороту противошоковыми препаратами.

Известно, что многие пострадавшие умирают из-за того, что помощь оказывается несвоевременно или неграмотно. Рассмотрим некоторые примеры ошибок, которые не раз приводили (и еще, к сожалению, приводят) к смерти пострадавших:

- пострадавших, оказавшихся без сознания (в беспомощном состоянии), транспортировали в положении лежа на спине (либо оставили лежать в этом положении) и они задохнулись из-за рвотных масс, крови, или запавшего языка;
- пострадавшему не сумели остановить артериальное кровотечение, или начали останавливать слишком поздно;
- реанимацию пострадавшего (восстановление сердечной деятельности и дыхания) начали проводить не в первые 2-4 минуты после остановки сердца и прекращения дыхания, а позднее (хотя медицине и известны редкие случаи более поздней успешной реанимации).

Главное для охранника – научиться правильно оказывать доврачебную помощь сразу после обнаружения пострадавшего, чтобы сохранить ему жизнь до прибытия врачей.

Уведомляя органы здравоохранения, надо фиксировать как (или через кого) уведомлен орган здравоохранения – например, записывать, кто принял вызов и номер наряда скорой помощи.

- ***немедленно уведомить прокурора о случаях смерти или причинения телесных повреждений при применении оружия или спецсредств;***

Одним из возможных способов реализации указанной обязанности в тех случаях, когда охранник уже находится в органе внутренних дел, является просьба к сотрудникам милиции содействовать уведомлению, выраженная в устном или письменном виде. В то же время надо знать - работники ОВД в любом случае сделают такое уведомление от своего имени – уже в соответствии с Законом РФ «О милиции».

- ***проходить периодическую проверку на пригодность к действиям в условиях, связанных с применением специальных средств и огнестрельного оружия;***

Вторая группа основных обязанностей направлена на обеспечение соблюдения ограничений, установленных ст. 7 Закона (см. комментарий 1 в конце раздела).

2. Обязанности, вытекающие из иных законов и других нормативных документов:

- например, в ст. 12 ФЗ «Об оружии» (см. также гл. 10 Инструкции, утвержденной Приказом МВД России № 288 от 12.04.99 г.) определены обязанности работников юридических лиц с особыми уставными задачами (в том числе и охранников) ***проходить периодическую проверку... (в связи с допуском к огнестрельному оружию)... и иметь разрешение органов внутренних дел на хранение и ношение служебного оружия;***
- в п.143 Инструкции, утвержденной Приказом МВД России № 288 от 12.04.99г., устанавливается обязанность ***сообщать о хищениях или утратах оружия и боеприпасов юридического лица*** и т.д.

3. Обязанности, косвенно присутствующие в нормативных документах:

- например: ***охранять место происшествия*** (согласно п. 82.5 Инструкции, утвержденной Приказом МВД России № 288 от 12.04.99 г. «проверяются знания... по охране места происшествия...»);

4. Обязанности, не присутствующие в нормативных документах, но вытекающие из содержания охранной деятельности - то есть необходимые для решения задачи добросовестного и качественного несения порученной охранной службы по защите законных прав и интересов граждан и организаций.

К четвертой категории могут быть отнесены такие обязанности охранников, как:

- иметь при себе документы (удостоверения) подтверждающие статус охранника;
- знать свою задачу и роль в системе охраны объекта, а также порядок, способы и последовательность ее выполнения;
- знать задачи соседних постов и четко взаимодействовать в случае возникновения угрозы (для нормального обеспечения взаимодействия в любом подразделении охраны его форма и степень должны быть четко определены);
- уметь применять служебное оружие и специальные средства;
- осуществлять пропускной режим и принимать корреспонденцию согласно внутренних инструкций;

- поддерживать противопожарный режим объекта и требовать его соблюдения от других лиц;
- участвовать (с обязательным привлечением соответствующих правоохранительных служб) в пресечении совершаемых на объекте административных или уголовных правонарушений и незамедлительно докладывать об этом руководству службы охраны;
- грамотно использовать инженерно-технические средства охраны объекта;
- не разглашать служебную или коммерческую тайну посторонним лицам;
- фиксировать изменения оперативной обстановки на посту (маршруте) и немедленно сообщать руководству службы охраны о всех нарушениях режима охраны и возможных угрозах объекту.

Сотрудник охраны подчиняется строго определенным инструкцией лицам и может быть снят (сменен) с поста только их распоряжениями (кроме случаев, когда сам охранник задерживается органами дознания в связи с допущенным правонарушением).

Дополнительные комментарии к разделу

Комментарий 1. Ограничения в частной охранной деятельности:

Следующие ограничения установлены ст. 7 Закона РФ «О частной детективной и охранной деятельности в РФ» от 11.03.92 г.:

Частным детективам (а в соответствии со ст.12 того же закона – и частным охранникам) запрещается:

- 1) скрывать от правоохранительных органов ставшие им известными факты готовящихся или совершенных преступлений;*
- 2) выдавать себя за сотрудников правоохранительных органов;*
- 3) собирать сведения, связанные с личной жизнью, с политическими и религиозными убеждениями отдельных лиц;*
- 4) осуществлять видео- и аудиозапись, фото- и киносъемку в служебных или иных помещениях без письменного согласия на то соответствующих должностных или частных лиц;*
- 5) прибегать к действиям, посягающим на права и свободы граждан;*

б) совершать действия, ставящие под угрозу жизнь, здоровье, честь, достоинство и имущество граждан;

7) фальсифицировать материалы или вводить в заблуждение клиента;

8) разглашать собранную информацию, использовать ее в каких-либо целях вопреки интересам своего клиента или в интересах третьих лиц;

9) передавать свою лицензию для использования ее другими лицами (в соответствии с действующим законодательством последнее ограничение касается только детективов, поскольку охранники не получают индивидуальных лицензий).

Проведение сыскных действий (в отношении охранников читать «охранных»), нарушающих тайну переписки, телефонных переговоров и телеграфных сообщений либо связанных с нарушением гарантий неприкосновенности личности или жилища, влечет за собой установленную законом ответственность.

Комментарий 2. Использованию видео- и аудиозаписи, кино- и фотосъемки в охранной деятельности:

В соответствии со ст. 7 Закона (приведена выше – в комментарии 1) запрещается осуществлять видео- и аудиозапись, фото- и киносъемку в служебных или иных помещениях без письменного согласия на то соответствующих должностных или частных лиц.

Наиболее оптимален вариант, когда использование аудио-, фото- и видеоаппаратуры происходит не только с письменного согласия собственника (арендатора) помещения, но и с уведомлением всех лиц, находящихся в соответствующих помещениях.

В противном случае кто-то из этих лиц может предъявить претензии к использованию аппаратуры слежения, ссылаясь на то, что некоторые обстоятельства его частной жизни зафиксированы этой аппаратурой без его согласия. Для ознакомления посетителей помещения с фактом работы аппаратуры обычно размещают на видных местах таблички, например: «Для Вашей безопасности производится видеосъемка». Получение же согласия на использование аппаратуры (фото- и видеозаписывающих устройств, регистраторов телефонных переговоров и аудиообстановки) от сотрудников, работающих в помещении, обычно

происходит в форме согласования указанных вопросов в одном из разделов трудового контракта с работником.

Кроме того, следует сказать, что аппаратура, используемая для фиксации обстановки при охранных мероприятиях, не должна быть отнесена к техническим средствам для негласного получения информации (см. следующий комментарий).

Комментарий 3. Использование технических и иных средств в охранной деятельности:

Охранные структуры могут приобретать бытовую технику и технические средства охраны, разрешенные для свободной продажи (сертифицированные для использования на территории Российской Федерации).

Вместе с тем, работники охраны должны знать, что технические средства, предназначенные для негласного получения информации (перечень таких устройств определяется Правительством РФ), могут использовать лишь должностные лица органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность (ст. 6 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности»). Предусмотрена специальная ответственность за их использование в частной детективной и охранной деятельности (в соответствии со ст. 20.24 КоАП РФ), а за совершение в сочетании с их использованием некоторых самостоятельных правонарушений, посягающих на права и свободы граждан, наступает и уголовная ответственность (нарушение неприкосновенности частной жизни – ст. 137 УК РФ; нарушение тайны переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных или иных сообщений – ст. 138 УК РФ; нарушение неприкосновенности жилища – ст. 139 УК РФ).

Устройства защиты информации в указанный выше перечень не входят. Тем не менее, гражданам и организациям (включая охранные структуры), целесообразно приобретать средства защиты информации у предприятий, имеющих соответствующие лицензии на осуществление деятельности от государственных органов, поскольку в этом случае гарантируется отслеживание разрешенных параметров реализуемых в свободной продаже устройств.

Комментарий 4. Сохранение следов для криминалистических целей в процессе осуществления охранной деятельности:

Как правило, задача фиксации и сохранения следов преступления на месте происшествия ложится на работников правоохранительных органов. Однако бывают ситуации, когда следы могут быть утрачены из-за погодных условий или иных обстоятельств, а также в силу естественного времени их сохранения. В этих случаях (когда нет возможности сберечь следы до прибытия правоохранительных органов) возможна временная фиксация следов сотрудниками охраны, которая, даже не имея процессуального значения (т.е. юридически, по нормам УПК РФ, не закрепляя следы, как доказательства) может быть полезна в качестве косвенных сведений, либо материала для последующих оперативно-розыскных мероприятий правоохранительных органов.

Кроме того, в целях предотвращения утраты или использования подозреваемым или другими лицами предметов, послуживших орудиями преступления, охранник, действуя в пределах крайней необходимости, может произвести их изъятие на месте происшествия. При этом каждый предмет упаковывается отдельно в целлофановый пакет, к которому прикладывается записка со сведениями: когда, где, с какого места, что, кем и при каких обстоятельствах изъято; желательно с указанием установочных данных свидетелей изъятия (т.е. данных, позволяющих впоследствии установить их личность и вызвать для дачи показаний) и с приложением план-схемы происшествия. Аналогично изымаются и другие предметы. Следует учесть, что если предметы (или следы веществ, пробы воздуха) изымаются с целью сохранения их запаха, то их предпочтительно изымать в герметично закрываемую стеклянную тару.

Раздел 3. Действия охранников при проверке документов, задержании, доставлении правонарушителей в орган дознания.

Определенные права – проверки документов, задержания и доставления в орган дознания предусмотрены, как это было отмечено выше, не для всех категорий сотрудников охраны.

Так, для сотрудников частной охраны правовые основы этих действий регламентированы неполно, что вынуждает особо тщательно изучить и в любой момент знать, на основании какого конкретно нормативного акта действуют сотрудники (*описание имеющихся оснований – см. выше в разделе «Основные права и обязанности охранников»*).

Тем не менее, даже и в тех случаях, когда подобные действия совершаются охранниками в пределах общегражданских прав (*в рамках необходимой обороны либо крайней необходимости*), а также в пределах правил поведения, утвержденных в инструкциях, обязательных для соблюдения на объекте, надо производить их тактически правильно, с учетом требований целесообразности и безопасности.

Ниже будет изложена наиболее распространенная и отработанная методика указанных действий:

Порядок проверки документов.

На стационарных постах предпочтительно, чтобы проверка производилась после передачи документа для его просмотра охране через специальное окошко (мини-шлюз). Такой вариант, в случае утверждения соответствующими инструкциями, будет являться не каким-то дополнительным требованием к посетителям, а просто условием допуска на объект, обеспечивающим максимальную безопасность для проверяющего. Осуществлению квалифицированной проверки способствует и установление на объекте двух и более рубежей охраны.

В случаях, когда передача документа все-таки происходит из рук в руки, рекомендуется, чтобы проверяющий стоял в пол-оборота справа от проверяемого на расстоянии одного шага, внимательно наблюдая за всеми его действиями (при наличии других сотрудников охраны – они страхуют проверяющего, занимая в этих целях оптимальные позиции).

Особенно тщательно требуется следить за руками проверяемого, готовясь в случаях необходимости пресечь попытку нападения (зачастую при проверках документов возможны извлечение нарушителем оружия, стрельба через одежду без его извлечения и т.п.).

Примечание: В случае подозрения о возможном извлечении оружия, используется синхронное сопровождение руки

проверяемого при извлечении оружия с захватом, направляющим его в безопасную для предполагаемого выстрела сторону.

Следует особое внимание обращать на длительные манипуляции руками в карманах (под одеждой), на попытки изменить первоначальное положение относительно проверяющих, на выражение глаз, несоответствие речевых оборотов проверяемого лица ситуации и задаваемым вопросам.

Последовательность действий при проверке документов.

При проверке следует:

1. Постараться произвести проверку без привлечения внимания посторонних лиц.

2. Представиться (назвать подразделение охраны и свои данные в рамках действующей инструкции по службе).

3. Сообщить основание для проверки документов. (например: «Основание проверки – пропускной режим на объекте. Вы входите на объект, на котором его руководством (владельцем) установлены правила предъявления определенных документов перед входом! Вы можете не предъявлять документы, но тогда не будете пропущены на объект!» либо «Вы проникли на охраняемый объект с нарушением правил пропускного режима! В соответствии с инструкцией руководства мы рекомендуем предъявить Ваши документы! Ваше нежелание предъявить документы может косвенно свидетельствовать, что Вы не только совершили правонарушение, предусмотренное ст. 20.17 КоАП РФ (нарушение пропускного режима), но и пытаетесь скрыть факт возможного преступления, что может принудить охрану к передаче Вас в орган дознания для проверки!» – т.е. возможен переход от проверки документов к задержанию, в случаях когда имеются основания считать возможным совершение правонарушения против охраняемой собственности).

4. Попросить освободить документ от посторонних вложений (личных бумаг, денег и т.п.).

5. В процессе выполнения первоначальных и последующих действий наблюдать за реакциями проверяемого (оценивать наличие признаков нервозности, страха, лжи, агрессии).

6. Начать проверку документа на его действительность и подлинность, последовательно проверяя основные реквизиты документа:

- 1) соответствие документа действующему образцу;
- 2) срок действия, указанный в документе;
- 3) отсутствие признаков замены фотографии (следы переклейки, разрезов самой фотографии или страницы документа с фотографией и т.д.);
- 4) наличие и соответствие действующим образцам печатей и штампов, отсутствие признаков их подделки (в том числе совмещение линий печати и текста на фотографии и документе, одинаковое расстояние между буквами текста по кругу печати и правильность формы печати и т.д.);
- 5) наличие и соответствие образцам подписей в документе;
- 6) подлинность бланка (в том числе фактуру бумаги, качество полиграфии, наличие и способ нанесения голограмм и иных защитных знаков, защитных пленок, соответствие серий и номеров на различных страницах и т.д.);
- 7) подлинность заполнения (способ заполнения, используемые шрифты и чернила, качество заполнения - отсутствие подчисток и исправлений и т.д.);

По завершении проверки отдельных реквизитов документа провести логическое сравнение содержания реквизитов на соответствие между собой. Например, проверить наличие фотографии в форме (а не в штатском!) для военнослужащих, проверить соответствие указанного в документе звания званию на фотографии, соответствие возраста лица обычному возрасту присвоения соответствующих званий, сличить соответствие дат в различных местах документа (например, соответствие даты регистрации и даты выдачи паспорта) и т.д.

7. По окончании проверки на действительность и подлинность сличить внешность человека, изображенного на фотокарточке с внешностью проверяемого (при этом использовать метод «словесного портрета» - сравнивать по элементам), при необходимости задать контрольные вопросы по сведениям, внесенным в документ (о дате и месте выдачи документа, лицах, его подписавших, месте работы или службы проверяемого, размере денежного довольствия – на соответствие должности или званию проверяемого - и т.п.).

8. В случае обнаружения признаков подделки документа или признаков иного преступления - под благовидным предлогом

затянуть проверку и, используя условные сигналы, тревожную связь или тревожную сигнализацию, вызвать представителей правоохранительных органов и дополнительные силы охраны, либо (если сил охраны достаточно для результативного задержания) сразу приступить к задержанию с последующей незамедлительной передачей задержанного в правоохранительные органы.

Порядок задержания правонарушителей.

Как отмечалось, для охранных служб правовое регулирование задержания недостаточно полно и ясно определено в законодательстве. Так, основания и процедура административного задержания, установленные ст. 27.3 КоАП РФ, допускают проведение задержания старшими объектами ведомственной охраны, а частная охрана, сотрудники ЦБ РФ, СБ РФ, ГЦСС и иные лица, выполняющие охранные функции, там не упоминаются. В то же время, в административном законодательстве косвенно предусматривается защита прав любого гражданина на пресечение нарушений, например, в ст. 20.1 КоАП (мелкое хулиганство) предусмотрено более строгое наказание за хулиганские действия, «сопряженные с неповиновением законному требованию» как представителя власти так и «иного лица, ... пресекающего нарушение общественного порядка». Процессуальное задержание (установленное для задержания подозреваемых в совершении преступлений в соответствии со ст. 91 УПК РФ) вообще не имеет среди своих субъектов работников охраны. Поэтому, следует рассматривать задержание охраной не как административное или процессуальное, а как «задержание на месте (фактический захват) правонарушителя для незамедлительной передачи в милицию».

Однако, независимо от того, как трактовать задержание охраной, оно в любом случае ограничивает свободу задерживаемого лица и должно подчиняться общим правилам и требованиям, определяющим поведение лиц, производящих задержание, должно отвечать существующим для таких случаев ограничениям.

Например, следует соблюдать российские и международные правовые акты, предусматривающие правовой иммунитет, не допускающий задержания определенных лиц (дипломаты, консулы, депутаты, судьи и т.д.). В то же время следует знать, что некоторые категории лиц, несущие только дисциплинарную ответственность

за большинство административных правонарушений (сотрудники милиции, военнослужащие), таким иммунитетом, тем не менее, не обладают.

Задержание правонарушителя, посягающего на собственность (как за административные нарушения, так и в случае подозрения в совершении преступления) производится в одном и том же тактическом порядке.

При этом следует знать, что существуют определенные рамки мер, применяемых при задержании. Вред при задержании правонарушителю можно причинить, только если он совершает преступление, сопротивляется задержанию или пытается скрыться после совершения преступления, не останавливаясь по требованию охраны.

После совершения им преступления преступника следует задерживать с соблюдением требований ст. 38 УК РФ, допускающей причинение ему вреда, соизмеримого с тем вредом, который он уже причинил своими преступными действиями.

Иные ситуации требуют соответствия условиям необходимой обороны либо крайней необходимости. Так, если правонарушитель совершает нападение на того, кто его задерживает или на других лиц - при этом состояние задержания с правовой точки зрения подпадает под правила необходимой обороны – см. ст. 37 УК РФ. Если же в процессе задержания сотрудники охраны причиняют какой-либо материальный или физический ущерб третьим лицам, то это возможно только в состоянии крайней необходимости, если причиненный вред меньше предотвращенного - см. ст. 39 УК РФ.

Перечислим основные **действия и правила**, которые обычно выполняются **в процессе задержания**:

1. Задерживаемый уведомляется о том, что действуют сотрудники охраны.

2. В ходе задержания надо удерживать инициативу (т.е. давать указания, задавать вопросы и производить нужные действия, не позволяя задерживаемому начать активно влиять на ситуацию и препятствовать действиям охраны).

3. Правонарушителю разъясняется, за какое противоправное посягательство на охраняемую собственность (или по подозрению в каком преступлении) он задерживается.

Примечание: В тактических целях на начальном этапе иногда указывается менее значимый повод для задержания. Например, если опознан особо опасный рецидивист, сбежавший из мест заключения, то во избежание активного сопротивления, возможного ущерба окружающим, сообщают, что его просто удаляют с охраняемого объекта, как не имеющего пропуска. А уже в процессе сопровождения избирают удобную ситуацию для безопасного задержания и последующего разъяснения действительной причины.

4. После разъяснения предлагается предъявить документы для проверки, если это не было сделано ранее (основания для проверки см. выше), **и проследовать в помещение охраны** (либо, что бывает на практике реже, **сразу проследовать в орган дознания**);

Примечание: При задержании не следует привлекать внимание посторонних лиц, а при наличии повышенного внимания со стороны посторонних, часть группы переключает их внимание на себя (в случае реальной опасности вмешательства посторонних в процесс задержания).

5. Просьба задерживаемого выслушать конфиденциальную информацию обычно удовлетворяется (естественно, в момент беседы группа боится старшего, а содержание информации далеко не всегда берется на веру).

6. В случае отказа выполнить законные требования (т.е. в случае пассивного противодействия задержанию – неповиновения) либо в случае сопротивления (активного противодействия задержанию - отталкивания сотрудников охраны) **следует разъяснить, что закон**, прямо предоставив сотрудникам охраны право задержания за определенные правонарушения (либо позволяя им, как гражданам, задерживать лиц, совершивших преступления) **поставил интерес задержания выше, чем моральный, а в определенных рамках и физический ущерб, причиняемый задерживаемому, что позволяет охране приступить к задержанию, используя физическую силу, а при попытках скрыться - причинить задерживаемому вред** (в рамках ст. 38 УК РФ). Здесь же разъясняется что **при попытке нападения** охрана будет **действовать адекватно вплоть до применения оружия**, а действия задерживаемого против охраны могут образовать самостоятельный состав преступления;

Таким образом, до задерживаемого доводится, что в случае его подчинения требованиям охраны ответственность будет гораздо меньшей и задержанный спасет себя от возможного личного ущерба.

7. Если задерживаемый продолжает неповиновение, сопротивление, пытается напасть на сотрудников охраны, то в первом случае он сопровождается сотрудниками посредством удержания его за руки, во втором - с использованием захватов (удержание с использованием болевых приемов) либо наручников, в третьем – как и во втором (после совершения адекватных нападению действий в рамках необходимой обороны).

Примечание: Как правило, не будет считаться оправданным причинение травм задержанным за нарушение пропускного режима и совершение иных административных правонарушений (естественно, кроме случаев, когда при задержании происходят нападения на сотрудников и сотрудники действуют в пределах необходимой обороны), а вопрос о степени вреда, причиненного лицам, совершившим преступления, будет рассматриваться в рамках ст. 38 УК РФ.

8. При задержании возможно использование принятых в органах внутренних дел сигналов свистком:

- при попытках задерживаемого бежать подается длинный сигнал «задерживай», который для соседних нарядов милиции и охраны означает, что следует оказать помощь в задержании скрывающегося, усилив бдительность на своих участках;

- при необходимости позвать на помощь соседние наряды милиции и охраны, подаются два коротких сигнала свистком – «на помощь», «ко мне», на которые соседние наряды отвечают одним коротким свистком и двигаются в направлении сигнала.

9. При любых задержаниях обращается внимание на наличие потерпевших и свидетелей, фиксацию их установочных данных, а также на сохранение вещественных доказательств и следов преступления (правонарушения).

Порядок доставления правонарушителей.

Естественным продолжением задержания, рассматриваемого как фактический захват, является **доставление** правонарушителя (подозреваемого) в орган дознания (либо в помещение охраны, куда

незамедлительно вызываются правоохранительные органы). Опять же, как и в случае задержания, не всегда ясна правовая основа таких действий (доставление регламентировано ст. 27.2 КоАП РФ только для должностных лиц ведомственной охраны). Однако, как правило, нельзя только задержать (т.е. фактически остановить) правонарушителя без его перемещения (доставления), а приходится (в целях той же незамедлительной передачи его в милицию) переместить правонарушителя с места, где он был остановлен (например: из коридора, проходной, с открытой территории объекта или иного места, где его нахождение помешает функционированию объекта, будет опасно для окружающих или невозможно вследствие погодных условий). Перемещение (доставление) задержанного обычно происходит в помещение охраны, куда вызываются представители органа дознания, а реже – непосредственно в орган дознания (милицию). Следует отметить, что вызов правоохранительных органов обычно более предпочтителен, поскольку у них имеется соответствующий транспорт и навыки доставления.

Перечислим основные **действия и правила**, которые обычно выполняются **в процессе доставления**:

1. Перед доставлением удостовериться в том, что доставляемый не имеет при себе оружия, взрывных устройств, или предметов, которыми можно воспользоваться, как оружием.

Примечание: При доставлении лиц, подозреваемых в совершении преступлений, сотрудники правоохранительных органов обычно производят предварительный наружный досмотр доставляемого лица (для предотвращения возможного использования спрятанного оружия, взрывных устройств и других опасных предметов). Однако следует помнить, что частные охранники, в рамках своих служебных полномочий, не обладают правом досмотра и изъятия орудий преступления. Как уже говорилось выше, действия, по форме совпадающие с досмотром и изъятием (но которые неверно было бы так именовать из-за отсутствия их среди прав охранника), охранники могут производить на свой страх и риск, уже как обычные граждане, действуя в пределах необходимой обороны и крайней необходимости (например, когда из поведения преступника понятно, что он собирается воспользоваться спрятанным оружием и т.д.).

2. В процессе доставления требуется следить, чтобы задержанный не выбросил никаких предметов и документов, не поднял с земли предметов, которые смог бы использовать, как орудие нападения (лучше, чтобы руки задержанного были пустыми и находились на виду);

3. Доставка общественным транспортом не производится;

4. При доставлении пешим порядком старший охраны идет вплотную справа от задержанного, а если в группе три человека и более, то по бокам от задержанного идут два члена группы, а старший идет на расстоянии 2-х – 3-х шагов сзади, наблюдая за действиями задержанного;

Примечание: В отдельных случаях применяется методика, когда сотрудники группы задержания (кроме старшего, который следует, как указано выше) идут впереди и сбоку от маршрута группы для пресечения попыток побега и осмотра местности в целях обнаружения возможных соучастников.

5. Лица, оказывающие неповиновение (пассивное противодействие задержанию) обычно **доставляются с применением удержания** за руки, **а при их сопротивлении** (активном противодействии задержанию) - **в наручниках или с удержанием, при необходимости переходящим в болевой прием;**

Примечание: Как правило, не будет считаться оправданным причинение травм доставляемым, задержанным за нарушение пропускного режима и совершение иных административных правонарушений (естественно, кроме случаев, когда при доставлении происходят нападения на сотрудников и сотрудники действуют в пределах необходимой обороны), а вопрос о степени вреда, причиненного лицам, совершившим преступления, будет рассматриваться в рамках ст. 38 УК РФ.

6. В случае доставления в автомобиле задержанный помещается на заднем сиденье между двумя сопровождающими сотрудниками охраны. Посадка производится через правую заднюю дверь - со стороны, противоположной движения транспорта (в случае скопления людей и движения транспорта справа – через левую заднюю дверь). Во избежание травм, задержанного при посадке придерживают за голову. После посадки все двери закрываются на фиксаторы, окна в пути следования не открываются.

7. В ситуации ожидания прибытия правоохранительных органов - у места расположения задержанного выставляется надежная охрана.

Раздел 4. Действия охранников при посещении (проверке) объекта охраны правоохранительными органами.

Главный принцип работы любого охранного подразделения при посещении (проверке) объекта правоохранительными органами (и одна из безусловных обязанностей охранника) – не препятствовать, а наоборот – всецело содействовать осуществлению контрольных функций правоохранительных органов.

При пресечении правоохранительными органами преступлений и других правонарушений на охраняемом объекте охрана, не прекращая выполнения своих основных обязанностей на объекте, оказывает помощь работникам органов дознания, подчиняясь при оказании такой помощи непосредственно старшему наряду или оперативной группы, прибывшей на объект.

Однако, кроме взаимодействия охранников с органами дознания (осуществления совместных действий по пресечению правонарушений; участия охранников в качестве понятых (свидетелей) при процессуальных действиях; сообщения охранниками ставших им известными сведений о преступлениях и т.д.), следует отдельно рассмотреть порядок действий, в результате которых охранники убеждаются, что перед ними представители правоохранительных органов. Необходимость в этом возникает объективно – из-за участившихся случаев, когда представители криминальной среды пытаются осуществлять свою преступную деятельность, представляясь работниками органов дознания.

Если работники любых правоохранительных органов пришли для встречи с администрацией объекта (или руководством охраны), то соответствующие представители руководства после доклада охраны примут решение о допуске прибывших на объект (необходимость дополнительно проверить принадлежность прибывших к соответствующему подразделению правоохранительных органов при этом обычно возникает редко). Также не составляет проблемы и

допуск сотрудников вневедомственной охраны, прибывших на сработку сигнализации (практически все взаимосогласованные с ОВО инструкции допускают необходимые проверочные звонки перед допуском прибывшего наряда на объект).

Обычно не возникает вопросов при проверках и посещениях любого охраняемого объекта работниками лицензионно-разрешительной системы (которые к тому же имеют предписания на проверку, установленные приказом МВД России № 288-99г.) и участковыми уполномоченными территориальных ОВД (либо соответствующих ОВД на транспорте, ОВД на режимных объектах). Указанных лиц на объектах охраны обычно знают в лицо, т.к. они регулярно посещают подконтрольный объект. Охраняемые государственные объекты с действующим режимом секретности (режимные объекты) в силу их специфики проверяются работниками правоохранительных органов, имеющими соответствующий допуск.

Вопрос о том, как вести себя охране в случае внезапной (в том числе – неурочной) проверки охраняемого объекта органами дознания требует более подробной оценки. Особенно это актуально для самих частных охранников, поскольку они, как правило, не готовы самостоятельно решать вопросы взаимодействия с ОВД при подобных проверках.

Есть определенный пробел в законодательстве – *отсутствуют специальные положения о порядке проверки охраняемых объектов правоохранительными органами и в частности о праве охраны убедиться, что на объект пришли не преступники, а официальные представители органов* (хотя бы одним звонком по известным всем телефонам дежурных служб соответствующих подразделений ОВД, ФСБ и других оперативных служб).

Дело в том, что Закон «О милиции» и другие законы о соответствующих органах дознания предоставляют сотрудникам правоохранительных органов право беспрепятственного прохода на любые неподконтрольные объекты по предъявлению служебных удостоверений - в ограниченном количестве случаев, связанных с необходимостью преследования преступников, пресечения преступлений, либо спасения людей.

При этом *сотрудники правоохранительных органов* после предъявления удостоверений по закону *не обязаны давать*

возможность проверить их принадлежность «к органам», например, контрольным звонком. (А ведь на практике широко известны случаи преступных посягательств с использованием точных копий служебных удостоверений - например, известное похищение в аэропорту «Шереметьево» предпринимателя после предъявления охране поддельных удостоверений, многочисленные проникновения на объекты под прикрытием формы и удостоверений МВД).

Сотрудники охранных подразделений (как и все граждане) должны подчиняться законным требованиям сотрудников правоохранительных органов, но ведь они понимают, что равным образом лица, предъявившие удостоверения, могут и не быть работниками правоохранительных органов.

Если это объект общего доступа (магазин, выставка и т.д.) наверно, не стоит препятствовать проходу «проверяющих», лучше выполнить проверочные действия позже.

Другое дело, если это объект с ограниченным доступом (банк, хранилище ценностей, особо охраняемый транспорт, офис или склад).

С одной стороны – сотрудники правоохранительных органов, проникающие на охраняемый объект с ограниченным доступом, действуя в пределах соответствующих законов (например, Закона РФ «О милиции») правы и могут даже применить оружие при оказании им неповиновения либо сопротивления.

С другой стороны - охрана, не удостоверившаяся, а следовательно - и не поверившая в полномочия прибывших на объект лиц, имеет право (хотя наверно, поостережется это делать) обороняться от «начавшегося группового нападения преступников на охраняемую собственность», в том числе с помощью оружия.

Методические рекомендации правоохранительных органов, подготовленные для регламентации действий охранников при проверках, предлагают охране «сначала пустить» всех людей, представившихся «проверяющими» на охраняемый объект, а потом уже «убедиться звонком в их полномочиях». Естественно, что указанные рекомендации основываются на нормах закона и не противоречат никаким действующим нормативным актам. В то же время, данная схема действий не предусматривает той возможной

ситуации, когда охране придется пропустить «проверяющих», которые окажутся преступниками. В этом случае, если охранники не будут убиты сразу, им предстоит непростая задача - попытаться выполнить свой долг, проверяя «полномочия» проникших на объект.

Выходом из данной ситуации могло бы стать определение в законе (или хотя бы на уровне межведомственного нормативного документа – совместного приказа заинтересованных министерств и ведомств) двух вариантов проверки:

а) первый - с подачей специальной команды охране «экстренная проверка», производится в целях срочной выемки наркотиков, оружия, задержания особо опасных преступников и в других подобных ситуациях (такая проверка проводится с соответствующим обеспечением – демонстративным прибытием двух-трех машин с символикой правоохранительных органов и обязательным выделением (без предварительного определения объекта проверки) в распоряжение группы местного участкового уполномоченного, которого охрана обычно знает в лицо; естественно, что обеспечение указанного уровня преступникам обычно не по плечу и надежно подтвердит факт реальности проверки, обеспечив скоротечность проникновения на объект);

б) второй - для обычных проверок, сопровождается информированием охраны о «проверке в обычном порядке», когда экстренный проход в помещение или экстренное задержание не обязательны и охране предоставляется возможность убедиться в принадлежности прибывших к правоохранительным органам.

В некоторых изданиях, касающихся охранной деятельности, рассматриваются и варианты посещения объектов различными штатными и нештатными представителями правоохранительных органов (в том числе и с документами, зашифровывающими личность) для проведения различных оперативно-розыскных действий. Если не рассматривать случаи проведения мероприятий на должном профессиональном уровне (когда охрана и не поймет, что и в каких целях происходит), вопрос существует и здесь. В частности, как отличить, проходит на объект в «оперативных» целях сотрудник «под прикрытием» или преступник «под прикрытием»? На наш взгляд, опять же рационально действовать по вышеприведенному «второму варианту» или, например,

инициатору мероприятия позаботиться о присутствии того же участкового.

Тем не менее, исходя из реалий сегодняшнего дня, а не из того, что нам хотелось бы видеть в законодательстве, есть только одна практическая возможность соблюсти интересы охраны и не нарваться на «оперативную комбинацию» преступников – применить такую организационно правильно построенную инженерно-техническую систему допуска на объект, которая объективно создает возможность удостовериться в подлинности проверки звонком дежурным соответствующих служб, а при необходимости - и для вызова местных органов милиции.

Для этого весьма эффективны технически обустроенные поэтапные системы допуска через шлюзовые камеры и турникеты, схемы согласования на местном уровне практического порядка проверки, вывешивание в шлюзовых камерах и других зонах доступности в наглядном виде существующего порядка доступа на объект и т. п.

Указанные выше соображения приводятся в целях избежания тяжких последствий от преступного посягательства. Изучающим данный раздел следует обратить особое внимание на то, что в работе охраны важно не только пресечь преступные посягательства на охраняемый объект, но и занять активную позицию помощи правоохранительным органам при решении ими оперативно-служебных задач.

Раздел 5. Правовое обоснование применения мер специального воздействия – оружия, спецсредств, физической силы. Правовой аспект огнестрельного контакта

В этом разделе будет рассмотрено обоснование применения мер специального воздействия на примере служебного огнестрельного оружия.

В то же время следует знать, что законность применения спецсредств или физической силы - в части причиняемого ими вреда - будет оцениваться в пределах тех же статей УК РФ, которые

рассматриваются ниже в связи с применением огнестрельного оружия.

Примечание: Материал настоящего раздела задумывался как универсальный, относящийся к сотрудникам различных организаций, которые могут применять оружие при осуществлении охранных функций, поэтому для окончательной конкретизации оснований (случаев) и правил применения оружия или спецсредств, а также действий во время их применения, частным охранникам следует обратиться к приложению № 1 к данной книге.

Рассмотрим правовой аспект огневого контакта, который безусловно влияет на отношение сотрудников охраны к применению оружия, а стало быть и на то – будут ли вообще сотрудники применять его, а если будут – то насколько эффективно.

Обычно лица, владеющие оружием, допускают следующие ошибочные рассуждения по поводу обоснования законности его возможного применения:

- первое (самое дикое и безграмотное): «не стреляй или не оставляй свидетелей»;
- второе: «что бы я ни делал и не говорил, дознаватель (следователь) повернет все так, как он захочет, а если кто мне и поможет, то только адвокат»;
- третье: «достаточно соблюдения правил применения оружия, предусмотренных уставами (положениями) государственных военизированных организаций или соответствующими законами о ведомственной или частной охране».

Не будем подробно рассматривать здесь все аспекты правового обоснования применения оружия, а коснемся лишь самого главного:

а) допустим, Вы знаете, что в конкретном случае применения оружия Вами соблюдалась предусмотренная законом последовательность действий, и эти действия на каждом этапе были адекватны ситуации и требованиям законодательства. В этом случае показания свидетелей и такие важные детали, как погода, расстояние до цели, освещенность, траектория выстрела и т.д. - Ваши союзники, а не противники. Следовательно, Вам не надо выдумывать якобы имевшую место «правильную» ситуацию, которую потом опровергнут реальные факты;

б) никакой адвокат не поможет тому, кто сам абсолютно не знаком с правовым регулированием применения оружия. Адвокат, как правило, ограничивает свое участие в Вашей судьбе поиском смягчающих обстоятельств, а саму зафиксированную в первичных документах последовательность Ваших действий и первичную мотивацию применения оружия изменить будет не в силах;

в) правовые рамки применения оружия на основании устава (положения) о государственной военизированной организации или закона о соответствующей (ведомственной или частной) охране – очень узкие. А Федеральный закон «Об оружии» (действующий в отношении сотрудников *всех* указанных организаций, т.к. он действует в отношении *всех* граждан) наоборот, определяет правильность Ваших действий достаточно широко, ссылаясь на положения УК РФ, исключая преступность Вашего поведения и оправдывающие причиняемый Вами при применении оружия ущерб. ***Надо четко представлять, что причиняя кому-либо существенный вред, Вы нарушаете соответствующую статью УК РФ. По данному факту обязательно будет разбирательство в ОВД либо в прокуратуре (в зависимости от тяжести последствий). Избежать ответственности за причинение вреда можно будет только тогда, когда будет доказано, что Вы действовали в условиях необходимой обороны, либо в иных обстоятельствах, исключая преступность деяния.***

Заметим, что для того чтобы не оказаться «за решеткой», не стоит ожидать, что в вашем рапорте, объяснении, протоколе допроса кто-то «угадает» моменты, оправдывающие ваше поведение при применении оружия. Напротив, требуется инициативно и конкретно отражать их самому (исключая при изложении эмоции и иную лишнюю информацию, четко увязывая свои действия с признаками, указанными в законе).

На самом деле, это не так уж и сложно: Вы выполнили определенные действия в предписанной законом последовательности с соблюдением условий, изложенных в законодательстве, а теперь каждое из них (не торопясь, последовательно) надо отразить в материалах, передаваемых в распоряжение дознания (рапортах) и в собираемых работниками дознания и следствия (объяснениях, протоколах допроса).

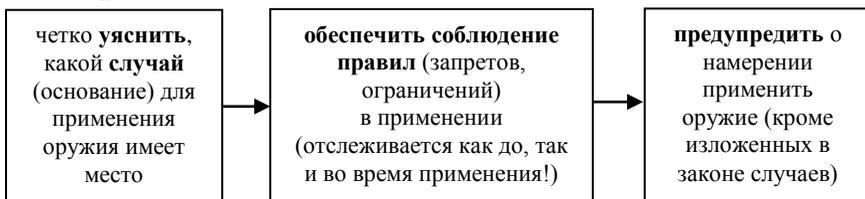
При обосновании своих действий не надо стесняться написать в конце своих показаний, там, где обычно просят написать: «С моих слов записано верно и мною прочитано», фразу: «К вышеуказанному хочу добавить: ...» (с упоминанием после нее всех существенных моментов, которые имели место, но по каким-то причинам не отражены в Ваших показаниях), ведь такое право прямо предоставлено законом лицу, дающему показания.

Рассмотрим пример полного правового обоснования применения оружия.

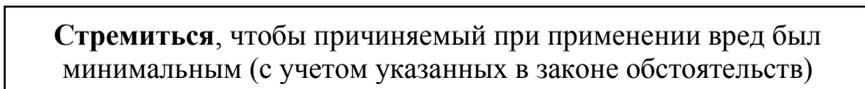
Часть 1. Примерная общая последовательность действий *

* для каждой службы уточняется и дополняется соответствующим уставом, положением, законом – для частных охранников – подробности см. в Приложении № 1.

До применения:



Во время применения:



После применения:



Пример последовательности действий при отражении нападения:
– имеется основание: например, нападение, непосредственно угрожающее собственной жизни охранника;

- соблюдены правила: нападающий не был женщиной, несовершеннолетним, инвалидом (либо указанные лица, сопротивляясь либо нападая, действовали группой или были вооружены); не было значительного скопления людей либо, хотя оно и было, посторонние при этом не могли пострадать (на направлении «точка выстрела – нападающий» и близко к нему никто не находился);
- предупреждение о намерении применить оружие: было сделано (а если не было, то в случае, когда из-за промедления могли погибнуть люди или могли наступить иные тяжкие последствия);
- во время применения: стремился причинить минимальный вред (например: «После того, как оружие выпало из рук нападающего и он не пытался его схватить – огонь по нему не велся»);
- после применения: оказал доврачебную помощь раненому нападавшему, вызвал «скорую помощь», охранял место происшествия (не допускал посторонних), записал данные очевидцев, доложил руководству и сообщил в ОВД (и прокуратуру) по месту применения.

Часть 2. Обоснование применения в соответствии с ФЗ «Об оружии»*

* см. ст. 24 ФЗ «Об оружии» и условия, изложенные в комментарии к указанным ниже статьям УК РФ – тем, в пределах которых вы действовали.

1. Ст. 37 УК РФ (наиболее часто встречающаяся ситуация) – необходимая оборона (вред причиняется тому, кто нападает).

2. Ст. 39 УК РФ – крайняя необходимость (вред причиняется третьим лицам, а не тем, кто угрожает, нападает, причем в тех случаях, когда этот вред меньше предотвращенного и другим способом устранить опасность нельзя (пример: при нападении преступников для вызова милиции самому разбить витрину магазина, чтобы сработала сигнализация, то есть причинить вред невиновному третьему лицу – владельцу магазина).

3. Помимо ст. 37 и 39 УК РФ, которые прямо указаны в ст. 24 федерального закона «Об оружии», как основания для применения оружия гражданами, в уголовном кодексе существует и ст. 38, допускающая причинение вреда при задержании преступника (когда вред, причиняемый в целях задержания скрывающемуся преступнику, не превышает вреда, уже причиненного его преступлением). Хотя этой статьи нет среди оснований для применения оружия

гражданами, действия в ее пределах также будут исключать преступность деяния. Так, сотрудник охраны, применивший оружие в случаях задержания преступника, совершившего убийство или иное особо тяжкое преступление, не будет считаться совершившим преступление, если им будут соблюдены все условия ст. 38 УК РФ.

Примечание: То, что данная статья не упоминается непосредственно в ст. 24 федерального закона «Об оружии» можно объяснить, с одной стороны тем, что законодатели не стали включать в федеральный закон, принятый 13.12.96 г. ссылку на статью УК РФ, вводимого в действие только с 1.01.97г.

С другой стороны, это могло быть вызвано пониманием трудности определения степени вреда, причиняемого при применении для задержания преступника такого средства, как оружие. Поэтому выше и приведен наиболее очевидный и доступный для понимания любым гражданином случай, когда задерживаемый с помощью применения оружия преступник уже совершил убийство или другое особо тяжкое преступление.

Ниже рассмотрим один из примеров возможного перечисления условий в ситуациях необходимой обороны – ст. 37 УК РФ.

Всего рассматриваются семь основных условий и три дополнительных:

1) **Нападение общественно опасно** (то есть посягает на жизнь, здоровье, собственность, охраняемые законом). Пример: вооруженное нападение, угрожающее жизни.

2) **Нападение наличное** (то есть началось и еще не закончилось или вот-вот начнется). Пример: в момент моей обороны нападение еще длилось – преступник направлял оружие, целился или вел огонь.

3) **Нападение действительное** (то есть не воображаемое). Пример: вся обстановка – погода, освещенность, расстояние, сопровождающие нападение слова – позволяла мне и любому на моем месте четко оценить – это реальное нападение.

4) **Защита может быть как себя, так и других людей, интересов общества, государства.** Пример: хотя я защищал не себя, а другое лицо – это тоже законная необходимая оборона.

5) **Защита будет правомерной независимо от того, могли ли Вы убежать, позвать кого-либо на помощь, обратиться к**

органам власти. Пример: хотя в конце улицы был виден наряд милиции, я принял решение начать пресечение нападения самостоятельно.

6) **При защите не должны страдать третьи лица.** Пример: я рассчитал траекторию стрельбы и, так как на ней не было посторонних, третьи лица (не участвующие в нападении) не пострадали.

7) **При защите не допускается умышленное превышение пределов защиты** (то есть умышленно допущенное явное несоответствие между опасностью нападения и причиненным нападающему вредом). Пример: вред, причиненный нападающему (тяжелое ранение, приведшее к смерти) соответствует опасности от его нападения (непосредственная угроза жизни людей).

К последнему условию имеются также три дополнительных условия, направленные на расширение прав обороняющегося:

Не будет превышения пределов необходимой обороны:

- при наличии насилия, опасного для жизни обороняющегося и других лиц;
- при непосредственной угрозе жизни обороняющегося и других лиц;
- при неожиданном нападении, когда обороняющийся не мог реально оценить степень и характер опасности.

Желающие также подробно расписать для себя условия ст. 39 УК РФ (а, так сказать, «факультативно» - и ст. 38 УК РФ, которая, как уже упоминалось, не перечислена среди оснований для применения оружия в ст. 24 ФЗ «Об оружии»), могут легко сделать это сами - по аналогии с рассмотренными условиями ст. 37 УК РФ, воспользовавшись постатейным комментарием к уголовному кодексу (см. Приложение № 1).

Здесь кратко рассмотрим лишь порядок оценки вреда, причинение которого возможно в рамках крайней необходимости (ст. 39) третьим (невинным) лицам.

В первую очередь следует знать, что по закону жизнь человека признается большей ценностью, чем имущество. В то же время, если опасность грозит лишь охраннику – он имеет право, а в силу служебных обязанностей и должен рисковать жизнью (естественно в разумных рамках).

Как только опасность грозит жизни третьих лиц, охранник безусловно должен ставить их жизнь выше интереса задержания преступника и угрозы потери имущества (примеры: преступник прикрывается заложником или прямо угрожает заложнику оружием, за спиной (вблизи) сотрудника охраны или рядом с преступником находятся законопослушные граждане и т.п.).

Когда же, например, самого заложника в условиях угрозы его жизни можно спасти, лишь причинив ему вред (меньший, чем лишение жизни), то это вписывается в рамки условий, предусмотренных законом. Кроме того, иногда можно причинить вред одному человеку, если другим способом нельзя спасти многих людей от непосредственной опасности (например, прикрываясь заложником, преступник приводит в действие взрывное устройство под полным людей автобусом и остановить его можно лишь с риском ранить заложника).

При реальной крайней необходимости, в «безвыходных» ситуациях – когда нет других способов устранить опасность, допускается причинение любого меньшего вреда «невинным» физическим лицам или организациям для устранения большего вреда.

На приводимых выше правовых нормах основываются любые тактические решения, а кроме того, что существенно для сотрудников охраны, в результате правильного обоснования применения оружия сотруднику охраны не приходится ожидать каких-то нежелательных правовых последствий.

Заключение

Освоение тематики, изложенной в данной работе, требует с одной стороны, самого серьезного отношения со стороны сотрудников охранных организаций, а с другой – постоянной практической отработки на объектах охраны.

Завершая книгу, Школа спецподготовки «Витязь» желает всем сотрудникам охраны – высоких достижений в охранный деятельности, укрепления своих охранных служб, а также повышения эффективности работы не только при решении указанных задач, но и на благо государства и общества в целом.

До новых встреч на страницах серии «Профессиональная охрана»!

Приложение № 1.

Для наличия в пособии более полной информации по применению частными охранниками мер специального воздействия (оружия, спецсредств, физической силы) ниже приводятся соответствующие извлечения из Книги «Краткие рекомендации по основам правовой и огневой подготовки частных охранников» (Вып. 3, Изд. 5/ Школа «Витязь», М., 2004год).

МЕРЫ СПЕЦИАЛЬНОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ (“МСВ”), ПРИМЕНЯЕМЫЕ ОХРАННИКАМИ. ПОРЯДОК, ПРИВИЛА И ОСНОВАНИЯ ИХ ПРИМЕНЕНИЯ (Физическая сила, специальные средства, служебное оружие)

1. РАМКИ ПРИМЕНЕНИЯ МЕР СПЕЦИАЛЬНОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ

- ФИЗИЧЕСКАЯ СИЛА - применяется при необходимой обороне, крайней необходимости, задержании преступников (как обычные граждане).
- СПЕЦИАЛЬНЫЕ СРЕДСТВА (резиновые или пластиковые палки, наручники, слезоточивые вещества) - при наличии оснований, оговоренных ниже; защитные жилеты (1-5 класса) и шлемы (1-3 класса) - без оснований.
- СЛУЖЕБНОЕ ОРУЖИЕ (пистолеты и револьверы утверждённых перечней, гладкоствольные охотничьи ружья) используется только для охраны собственности и применяется - при наличии оснований, оговоренных ниже для охранников, а также - при необходимой обороне, крайней необходимости, задержании преступников.

Оружие и спецсредства применяются с соблюдением:

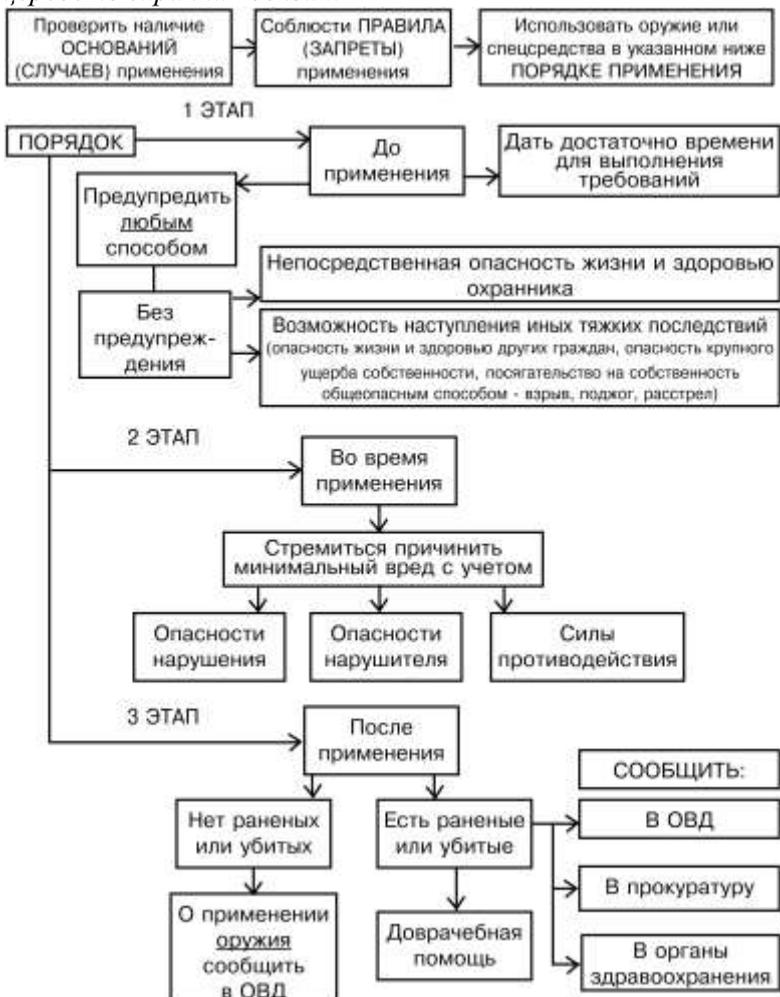
1. ПОРЯДКА (последовательность действий охранника).
2. ПРАВИЛ (запреты, ограничения).
3. ОСНОВАНИЙ (краткое описание в законе ситуации, столкнувшись с которой в действительности, делается вывод о наличии права применять оружие (спецсредства)).

Примечание:

- *порядок применения спецсредств и оружия - одинаковый;*
- *правила применения спецсредств делятся на две группы:
общие - распространяются на все виды спецсредств;
конкретные (по видам) - распространяются на отдельные виды спецсредств.*

2. ПОРЯДОК (УСЛОВИЯ) ПРИМЕНЕНИЯ ОРУЖИЯ И СПЕЦСРЕДСТВ (ст. 16 Закона)

Примечание: при принятии решения о применении оружия или спецсредств охранник обязан:



Комментарий: применение без предупреждения по данной схеме поставлено в зависимость от наиболее распространенных вариантов наступления тяжких последствий (угрожающих жизни, здоровью, собственности).

3. ПРАВИЛА И ОСНОВАНИЯ ПРИМЕНЕНИЯ СПЕЦИАЛЬНЫХ СРЕДСТВ

ОБЩИЕ ПРАВИЛА ПРИМЕНЕНИЯ СПЕЦИАЛЬНЫХ СРЕДСТВ (ст. 17 Закона)

ЗАПРЕЩАЕТСЯ ПРИМЕНЯТЬ ПРОТИВ :

- а) женщин с видимыми признаками беременности;
- б) несовершеннолетних (до 18 лет), если возраст очевиден или известен;
- в) лиц, с явными признаками инвалидности (учитывается не только физическая, но и психическая инвалидность).

Примечание: Разрешается применять спецсредства против указанных лиц в случаях:

- а) вооружённого сопротивления (не только с оружием, но и с другими предметами, способными причинить вред жизни, здоровью, собственности);
- б) группового нападения (2 или более человек в любом соотношении);
- в) иного нападения (даже не группового и не вооружённого), угрожающего жизни (здоровью) охранника, охраняемой собственности.

КОНКРЕТНЫЕ (ПО ВИДАМ) ПРАВИЛА ПРИМЕНЕНИЯ СПЕЦИАЛЬНЫХ СРЕДСТВ

(Приложение 4 к Постановлению Правительства № 587)

- 1. Резиновыми палками
 - нельзя наносить удары по: голове, шее, в ключичную область, по животу, по половым органам.
- 2. Наручники
 - один раз в два часа проверять состояние фиксации замков.
- 3. Слезоточивые вещества
 - запрещается прицельная стрельба;
 - нельзя повторно применять в месте и в период их действия после первого применения. (Примечание: ориентировочно - 10 минут при отсутствии ветра и атмосферных осадков.)

ОСНОВАНИЯ (СЛУЧАИ) ПРИМЕНЕНИЯ СПЕЦИАЛЬНЫХ СРЕДСТВ

**(ст. 17 Закона с учетом приложения 4 к постановлению
Правительства № 587)**

Специальные средства применяются при условии предварительного использования ненасильственных способов, если они не дали желаемых результатов для:

1 Отражения нападения, непосредственно угрожающего жизни (здоровью) охранника (резиновые палки, слезоточивые вещества).

2 Отражения нападения при защите жизни (здоровья) охраняемых граждан (резиновые палки, слезоточивые вещества).

3 Пресечения преступления против охраняемой собственности, когда нарушитель оказывает физическое сопротивление (все виды спецсредств) (при этом следует помнить, что пресечь можно только то, что началось и ещё не закончилось).

Примечание: Кроме указанных 3-х случаев охранник может применить спецсредства (уже как любой гражданин) на нижеуказанных для граждан основаниях.

4. ПРАВИЛА И ОСНОВАНИЯ ПРИМЕНЕНИЯ ОГНЕСТРЕЛЬНОГО ОРУЖИЯ

ПРАВИЛА ПРИМЕНЕНИЯ ОГНЕСТРЕЛЬНОГО ОРУЖИЯ (ст. 18 Закона)

ЗАПРЕЩАЕТСЯ ПРИМЕНЯТЬ:

1. Против:

- а) женщин;
- б) несовершеннолетних;
- в) лиц с явными признаками инвалидности.

Примечание: кроме случаев:

- вооружённого сопротивления;
- вооружённого нападения;
- группового нападения угрожающего жизни охранника и охраняемой собственности.

2. В случае:

значительного скопления людей, когда от этого могут пострадать посторонние лица.

ОСНОВАНИЯ (СЛУЧАИ) ПРИМЕНЕНИЯ ОГНЕСТРЕЛЬНОГО ОРУЖИЯ (ст. 18 Закона)

Охранники имеют право применять огнестрельное оружие для:

1. Отражения нападения, когда его собственная жизнь подвергается непосредственной опасности.

Примечание: направленность и степень угрозы определяется с учётом: слов, действий нарушителя, находящихся при нём предметов, расстоянием до нарушителя, всей обстановкой - местом, временем, количеством нарушителей и т.п.

2. Отражения группового или вооружённого нападения на охраняемую собственность.

3. Предупреждения (выстрелом в воздух) о намерении применить оружие, а также - подачи сигнала тревоги или вызова помощи.

Примечание: указанные основания действуют только в период, когда охранник находится на службе и только в пределах его служебных обязанностей (охрана конкретного объекта, конкретных предметов).

Примечание: Кроме указанных 3-х случаев охранник может применить оружие (уже как любой гражданин) на нижеуказанных для граждан основаниях.

5. ОСНОВАНИЯ ПРИМЕНЕНИЯ ОРУЖИЯ (ИЛИ ДРУГИХ “МСВ”- СПЕЦСРЕДСТВ, ФИЗ. СИЛЫ) ОХРАННИКОМ, КАК ГРАЖДАНИНОМ (в рамках ст. 37, 39, 38 УК РФ)

Если охранник закончил службу, либо ещё не заступил на неё (следует к месту работы, к месту хранения оружия), а также, если во время работы на посту (маршруте) он действует за пределами своих служебных обязанностей (отзывается на крики о помощи или является очевидцем преступления), то оружие (спецсредства), находящиеся у него, могут применяться им, уже как гражданином РФ, в качестве подручного средства, имеющегося на законных основаниях, в рамках:

1. Необходимой обороны (ст. 37 УК РФ).

или 2. Крайней необходимости (ст. 39 УК РФ).

или 3. Задержания преступника (ст. 38 УК РФ).

(в этих же рамках применяется физ. сила).

Примечание: для признания действий гражданина законными необходимо соблюдение всех условий (требований) соответствующих статей УК (далее помечены “□”).

1. НЕОБХОДИМАЯ ОБОРОНА (ст. 37 УК РФ) - это активное противодействие общественно-опасному посягательству физических лиц. (Условия из комментария к ст. 37 УК РФ, определяющие законность необходимой обороны, см. выше по тексту в Разделе 5)

2. КРАЙНЯЯ НЕОБХОДИМОСТЬ (ст. 39 УК РФ) - это активные действия по устранению угрозы охраняемым законом интересам, причем этими действиями вред причиняется третьей стороне (третьим лицам).

Крайняя необходимость признается законной если:

а) учтены требования к опасности:

- имеется опасность, угрожающая интересам государства, общества, личности или правам данного лица или других лиц (источники опасности: человек, стихийные силы природы, животные, механизмы и т.п.);

Пример: животное бросилось на человека и наносит вред.

- опасность наличная (т.е. уже возникшая, а не будущая и не минувшая);
- опасность действительная (т.е. не в воображении, а в реальной действительности, но даже при мнимой крайней необходимости она признаётся законной, когда вся обстановка давала основания полагать что опасность действительная).

Пример: грузовик едет на группу детей, водитель тормозит, но нагнулся и его не видно - стреляя по колёсам или блокируя опасность другим автомобилем человек думает, что грузовик едет без тормозов, т.е. при этом добросовестно заблуждается.

б) учтены условия защиты:

- защищать можно любые охраняемые законом интересы;
- вред оправданный, когда невозможно устранить опасность другими средствами (т.е. причинение вреда охраняемым интересам действительно "крайнее" средство).
- причинённый вред меньше предотвращённого (т.е. для спасения более ценного блага), например, нельзя причинять вред для предотвращения равного вреда (разбивать чужую машину ради спасения своей), нельзя спасать свою жизнь ценой смерти другого);
- вред причиняется правоохраняемым интересам третьих лиц (физических и юридических, не причастных к созданию обстановки крайней необходимости, но пострадавших при устранении угрозы более ценным правоохраняемым интересам).

Примеры:

1. Во время работы по охране автомашин на стоянке охранник, чтобы предотвратить угон, стреляет в колесо угоняемой машины и пробивает его. Угонщик бросает машину и скрывается бегством (вред - владельцу машины).

2. Возвращаясь с поста (на посту), услышав крик о помощи (трое избивают одного), стреляете в воздух. После чего нападавшие на человека убегают (вред - нарушение покоя других граждан).

3. ЗАДЕРЖАНИЕ ПРЕСТУПНИКА (ст. 38 УК РФ) - активные действия, направленные на фактический захват лица, совершившего преступление и пытающегося скрыться, сопряжённые с причинением ему вреда как физического, так и материального (имущественного).

ВРЕД ПРИ ЗАДЕРЖАНИИ ПРЕСТУПНИКА БУДЕТ СЧИТАТЬСЯ ЗАКОННЫМ, ЕСЛИ:

- а) лицо совершило преступление (то есть если за допущенное лицом действие либо бездействие в УК РФ предусмотрена уголовная ответственность);
- б) преступник пытается скрыться (не останавливается по вашему требованию);
- в) целью задержания может быть только:
 - доставить органам власти;
 - не дать возможности совершить новые преступления;

Примечание: любая другая цель будет незаконной - например, месть за гибель напарника;

г) причиняемый преступнику вред должен соответствовать:

- характеру и степени опасности совершённого преступления (вред может быть равным или меньшим);
- обстоятельствам задержания (место, время, обстановка и т.п.);

Примечание: чтобы не было превышения мер, необходимых для задержания, надо, чтобы вред, причинённый задерживаемому не превысил того вреда, который уже причинён его преступлением (пример: ранить, нанести телесные повреждения можно в целях задержания того, кто скрывается, не повинуется и уже кого-то ранил, нанёс телесные повреждения. Лишить жизни при задержании того, кто сам совершил убийство можно, но всё равно следует стараться задержать без вреда, огня на поражение, если есть такая возможность. Не стрелять в того, кто посягнул на имущество и скрывается, не угрожая непосредственно в этот момент жизни людей). Данная статья не допускает причинения вреда при задержании лиц за административные нарушения; не достигших возраста уголовной ответственности (16 лет, по некоторым статьям - 14 лет) и невменяемых.

Литература

1. Закон РФ «О милиции» от 18.04.1991 года.
2. Закон РФ «О частной детективной и охранной деятельности в РФ» от 11.03.1992 года.
3. Федеральный закон РФ "Об оперативно-розыскной деятельности" от 12.08.1995 года.
4. Федеральный закон РФ «Об оружии» от 13.12.1996 года.
5. Федеральный закон РФ «О борьбе с терроризмом» от 27.07.1998 года.
6. Федеральный закон РФ «О ведомственной охране» от 14.04.1999 года.
7. Методические рекомендации (для охранных структур) управления по лицензионно-разрешительной работе ГУВД г. Москвы № 92/3-310 от 22.02.2001 г.
8. Методические рекомендации (для охранных структур) управления по лицензионно-разрешительной работе ГУООП СОБ МВД России № 12/3063 от 10.11.2001 г.
9. Бочаров С., Гурьев Н., Колясинский А., «Краткие рекомендации по основам правовой и огневой подготовки частных охранников», М., Школа спецподготовки «Витязь», 2004 г.
10. Волчок Ю. «Рекомендации по тактике частной охраны», М., Школа спецподготовки «Витязь», 1997 г.
11. Гнесь П., «Тактика охранной деятельности» (Учебно-методическое пособие), СПб, «Агентство «РДК-принт», 1998 г.
12. Горобцов В., Гонюхов С. «Правовые и практические аспекты деятельности сотрудников охраны» (Учебное пособие), Красноярск, 1997 г.
13. Жилиев В., Фастенков А. «Пропускной режим», М., 1984 г.

Учебно-методическое издание

Серия: «Профессиональная охрана»
Специальный выпуск

Колясинский Александр Зигмундович

Правоприменительная практика и меры принуждения
в негосударственной (частной) охранной деятельности

Редакционная коллегия: Колясинский А.З., Гурьев Н.Д., Бочаров С.Н.
Компьютерная верстка: Князев А.С.

Гигиенический сертификат № 77.99.2.953.П.5514.9.99 от 10.09.99г.

Издательская лицензия ЛР № 066384 от 4.03.99г.

Сдано в набор 1 марта 2004 г. Подписано в печать 3 марта 2004 г.

Формат 60x84 1/16. Бумага офсетная № 1.

Усл.печ.л. 4. Тираж 2000. Заказ № 1531.

НОУ «Школа спецподготовки «Витязь»
101000, Москва, Покровский б-р, д. 4/17, стр. 7
Тел. (095) 916-00-66, тел./факс (095) 916-00-49
<http://www.vityaz-school.ru> E-mail: vityaz@vityaz-school.ru

Отпечатано с готовых диапозитивов в типографии ООО «Финанс-Групп»
129110 Москва, ул. Гиляровского, д. 4, стр. 5